

「内田祥三談話速記録」（七）

聞き手・村松貞次郎

である。

底本は、大学史史料室所蔵の「内田祥三先生談話」と題されたファイルを用いた。鉛筆書きのものをゼロックスコピーして綴じたものである。

今回は座談の第十三回（昭和四十三年六月十五日）、第十四回（同六月二十二日）を収録する。

凡例

1. 原文は、談話の録音テープから書き起こされたものであり、誤字・脱字などが散見されるので、最小限の訂正を加えた。句読点も最小限の訂正を加えた。

2. 人名は、判明する限りにおいて氏名を調べ、（　）で補ったが、不明のものは仮名のままにしておいた。建築名も、原名称、建設年を（　）で補つた。また書き起こしのなかの？マークも、不明なものはそのままのこし、（？）マークで示した。

ここに紹介するのは、昭和四十三年二月十七日から十一月一日にかけて、全十六回にわたって行われた内田祥三の談話の書き起こしだ。内田祥三は、大正から昭和にかけて東京帝國大学教授を務め、建築・都市行政において大きな影響力を持つた人である。また建築家としても多くの作品を残し、東京大学内では関東大震災以後のキャンパス復興の責任者であった。後に第十四代総長を務め、戦時下の困難な時期に大学行政の任にあたつた。

『内田祥三先生作品集』（非売品、昭和四十四年十一月三十日発行、内田祥三先生眉寿祝賀記念作品集刊行会編集、鹿島研究所出版会発行）の「あとがき」によれば、出版部会は、「四十三年の一月から數十回先生のご自宅にて委員が長時間に亘り」打ち合せをした、という。従つて、談話はその打ち合せの一部ということになる。実際、作品集を読むと、談話と同じ文章、内容が少なからず含まれていて、談話が作品集を編纂するために企画されたことが判る。聞き手は故村松貞次郎東京大学名誉教授（当時、生産技術研究所助教授）

○第十三回（内田先生訪問、六月十五日 午後二時。）

内田 こういうような資料をもらっているんだが、これは・・・。

村松 東大の建築・・・。

内田 この前お目にかけましたね。

村松 ええ、たびたび拝見しました。

内田 これを一応ずっと見てみたんで、大体これでいいと思うんですけど、この関係者が名前を選択するのに図面がありまして、その図面に判を押しているんですね。その判を押している人を関係者として列記している。でそれは間違いはないんだけれども、その判を押すというのはつまり責任者が押しているんで、僕はこういうことは現場の監督といったようなことは別にして、主としてデザインに関係したような人の名前だけにとどめておいたらどうかというような気がするんです。

でそういうのと、それからもう一つこれはいい例のほうの問題として決めていただきたいのだが、業者、施工者の名前のあるのと、ないのとあるんですよ。でそのないのはよくわからない点があるから、もし間違うといけないから、だから抜かしたんだと。それから割り合い小さなもので大勢の一流の請負人が、清水・大林・竹中・大倉なんていうのが入っているのですから、そういうのにチョットヨツと頼んだようなところがあつて、書き上げるにはあまりにも分量も少ないし、というような意味で除いたものもあるとそういう話なんですが、でその業者のほうの関係は、これは従来の例もあるだろうし、主なものをやった人はぜひ載せてもらいたいというよ

うな意向もあるかも知れないと思うんだけれども、まあ載せたほうがいいか、やめたほうがいいかそれは理事会で・・・。

——先だって山崎（三郎丸）さんはそれを届けして、そののちに私会いまして、載つているのもあるし、載つていないものもあるし今度は先生の記念誌として出すんだから、業者は省いたほうがいいんじゃないかということは言っておられたんです。

内田 ほくもどちらかというと、載せると出版業者とそことの間に何か関係ができる、そして迷惑を掛けようなどことになりはしないかということを恐れるものですから。

——一つの建物でも後になつて業者が変わつている場合がある。そういうことを山崎さん言つておられまして、むしろ今度の場合は業者の名前いらんでしょうと、私も知らないでしよう。先生にもお尋ねしておきましようといつてはおいたんですが、それはまた一応委員会で取り上げて皆さんとご相談いたしましょう。

内田 委員会で決めていただきたい。そのほかのデータがいろいろ書いてある。これは目録のようにして簡便でも付けるといふことはある程度いいと思うんですが、しかしどれもこれもみんな詳しく説明を付けるということは必要はないと思うんです。例えば、これにはこんなふうな説明を一言付けたいというようなことを、それを拾い上げてみたのですが、それとさつき申しました人の名前ですね。この人の名前でもつて一番大きなことは、ぼくは大学の營繕課の仕事というの実際の施工だの、金の支払いだとか、そういう主として管理面ですが、そつちに關しては清水君にすべてを煩わし

たんです。清水君が非常によくやつてくれたわけで、清水幸重君ですね。ですからそういうのは一まとめにして、初めのところにちょっと書いて、それでもうあと一つ一つには、設計にはほとんど関係ないんだから清水君は。だから全体は抜いちまつて、初めのほうに清水君の名前を書いていただこうかという気がするんですが、そのほかの名前だの、チョツチョツと書いておいたらと思うようなことをするしてあるんですが、その主なことをちよつと申し上げて、大部 分は・・・。

村松 先生にそれだけ丹念にご注意いただけと・・・。
——われわれとてもそういうことはできません。

内田 まだそれで大学の分だけしか済ませないんですけど、大学の分だけでもこれだけあるんですけど、だからずい分・・・。
——カード保存しておられるんですか。

内田 いやカードといつても、これは・・・。

村松 今度お作りになつた・・・。

内田 作つたんではなくて・・・。

村松 これをご覧になりながら・・・。

内田 ええ、これを見ながら・・・。

村松 新しく勉強された・・・。

内田 これは前にも話したかも知れないと思うんですが、あなたが前にあるというようなのは削つておいて下さい。本郷の大学の中央部の配置に関して、配置図を山崎さんがあくれたんですけど、ぼくはちよつと気に入らないんですよ。むしろこれはやり直すといつて

も、やり直したもののが気に入るようなものにできるかどうかもわからないし、やめちやつて初めの時のあそこに岸田（日出刀）君の書いた大きなパースペクチブですね、あれで本郷のほうの配置は代表させておいたらいいんじやないかと。あとは伝研のほうの分は相当大きなものなんですが、これは配置図が非常に簡単なものだけれども、間違いくよくできていると思うから、それはそのまま入れていただいたほうがいいと思います。

で正門から大講堂までゆくのは、最初はあそこは図書館と陳列館を相対して置くようにしようという計画で、これに対しても法学部、主として法学部でもって非常に強い反対があつて、ぼくの意見に賛成の人もあつたけれども、法学部全体の人の意見としては反対のほうが多くて、それでそれはやめてやつぱりもとあつた意味を大体尊重してやると。そして正門から大講堂に向かつて右側と左側のほうは元あつた場所へ法学部、文学部を主として、途中から経済学部も入つて法文経の学部を主として、講義室を配置して、その前のところ、あれは大学がここにありまして、ここに正門があつて、正門をずっと行つて突き当たりが大講堂なんです。この辺のところから、途中から向こう側のほうに法文経の建物があつたんです。だからそこへ講義室を作つて、これをここでは一号館、二号館と称しております。そしてその震災の前に予算も取れ、設計もできていた法文経の研究室、それを正門に近いほうに、西口になるような格好ですが、それからこちらの向かつて左側のほうには工学部の列品室を建てる。これはいろいろ疑問もあつたけれども、しかし最後はそういう

ふうにきまりまして、それから陳列館は必要なものだから建てる場所を別に考へるということで收まりがついたわけなんです。

それでそのミュージアムをなぜぼくが非常に強く最有力な学部が反対するにもかかわらず主張したかといいますと、これは大学にはいろいろ先生を中心として集めた立派な資料があるんですね。こういう資料は何とかして保存しなければならないんだということは始終考へておつたんですが、それを一貫しての強い理由は、自分がそういう資料を集めたとして、そして前の先輩の教授が集めた似たような資料があると、そういう場合にデモンストレーションにどれを使うかというと、その品質は悪くともやつぱり直接集めたものを使つて説明したほうが講義の意味も徹底しますし、いいから自分のものを使うと、そうすると先輩教授の集めたものは、いま使われている資料よりもつといいものがあるけど、それはどうしてあるかといふと、入れる場所がないものだから物置きのようなどころへ入れたり何かして、それでいつの間にか忘れられてひどくなつてしまつて、でこういうことでは貴重な資料がみんな無駄になつてしまつてももつたひない、何とかしてこれはしなければいけない。大学に相当な資料室を設けて、そこへ陳列するより仕方がないといふうにぼくは感じていたんです。

それを震災後特に強く感じたのは、坪井正五郎先生が人類学的、あるいは人文科学のような資料のもので非常に立派なものをどつさり持つておられたのですが、それはどこへ行つちまつたんだろう、蔵を作つて蔵の中へ入れてあつたんだけれどもそれが見えなくなつ

ちゃつたんで、どこへ行つちやつたんだろうと思つてぼくはいろいろ人に頼んで捜したんだけれども、なかなかみつかつたんですけど。しかししまいにみつかつたところへ行つて見ますと、これはもう震災でもつて家も壊れて使うべき場所が少なくなつてしまつたから、置くべき適当なところもなくなつちやつたんですね。それで大部分壊れてしまつた理学部の物理の教室の地下にただ積み重ねて置いてあるだけなんです。見ようと思つたつて何があるんだかもわからぬ。目録などはむろんありませんし、それはやつぱり坪井正五郎先生が一人で集められたものであるという関係でああいうふうになつちまつたんで、こういう貴重な資料がこうなつていてるといふことでは実は學問の尊重にもならないんで、これは何とかして保存しなければならないということを非常に強く感じまして、ぼくのそういう議論には非常に共鳴する教授がありまして、ただししかしそういうのには場所が必要だから、君のほうの学部の少し出せというともうそれは、これはいつでも同じよくな・・・。

内田 それが当たり前なんですね。
村松 しかし実際的をついたご意見とか、やつぱりどうしても私たちもそういう習慣があるのか、やつぱり先輩の教授の集められたのよりか自分のやつたやつを使いますからね。どうしても。

内田 だから使うのは自分の集めたものを使うほうがいいんだけどれども、元の教授が集めたつまらないものはいけないけれども、そ

うでないものは貴重品として完全に保存すべきものだと思うんです。

村松 いままでもそうでしょうけど、東京帝国大学といつ一つの権威のものとて、東京大学に持つて行って下さるんだからという形で（？）するのもあるし、あの先生のあれだからという形で（？）するのもあるわけですよ。

内田 建築の教室について言つてみても、伊東（忠太）先生、関野（貞）先生、ことと閔野先生の集められて持つてこられた資料といふのは非常に多いんだが、これはもうそのうちになくなつちゃうと思いますね。いまでも行つてご覧になるとわかりますけど、昔どはまるで違いますね。つまり尊重の仕方が違つてゐるんですね。

村松 すぐお弟子さんはわからないんで、だんだんに……

内田 ほくの（？）の講堂のほうでもやつぱりそうでした。

——模型なんかまだどこかにあるんでしょうが……。

内田 模型なんかもう大分なくなりましたね。

村松 話を途中で腰を折つてどうも。結局ミュージアムは……。

内田 ミュージアムの必要論というものを相当強く唱えて、ミュージアムが必要だということは認めたけれども、やつぱり場所の関係でついに実際に実現するには至らなかつたと、そういうようなことはやつぱり書いておいてもらつたほうがいいと思います。

村松 工学部の列品館というのは、これを……。

内田 その一部分の意味でああいう名前を付けたんです。

村松 多少生きたという感じですね。

内田 そういう名前を付けることにも非常に抵抗がありましてね。なかなかやつかいな……。

内田 いやもうだんだんなくなつて……。

——本当に惜しいですね。

内田 それから、そういう大きな問題としては、移転論のお話しさこの前申しましたね。ああいうふうな移転論のほかに学部が分立しすぎていて、本当の学問的な統一が取れない場所がいろいろあると。でこれは主として当時理学部の学部長であった五島（清太郎）さんからそういうことがいい出されたものだから、五島さんの意見として伝わつてゐるんですけど、例えば五島さんというは動物の先生だったんですよ。理科の生物関係の学問と、医学部の生物関係の学問と、医学部のほうはこれは直接人間を対象としてのことなつてくるわけだが、非常に類似しているものが多い。しかるに、これが非常に別なところにあって、学部が境になつていて遮断されているものだから連絡がうまくゆかないで、これは一つところへ建てたらさぞいいだろうというようなことを理学部の五島教授がいい出して、それもやつぱり抽象論としては非常に賛成者が多かつたんです。でそれを医学部のほうも非常に支持しまして、それじや医学部と理学部の生物関係の教室は近いところに建てようじゃないかと、学部の仕切りを撤廃してしようじやないかという説にほほまとつたんです。

その結果の現われが、諸君がご覧になつても非常に変な、どうしてこんなふうになつたと怒られるかも知れないけども、前田邸の中あたりのところに理学部の生物教室ですね。動物、植物、地質、地理、人類といったような、それから広い立派な道を隔ててその向かい側のところに、つまり病院に寄つたほうに医学部の生化学を中心とした動物関係、つまり遺伝関係が入つてゐるわけです。そういうようなものができたんです。でこれはできちやつてからあともう一つ学部でいながら離れた場所に建つてゐるので非常に不便で困るという非難、攻撃が非常にあつて、いまでもそれはあると思いますが、そういうようなことも震災のあとの副産物です。

それから、代々木移転が駄目になつて、もう本郷に収まるより仕方がないというんで、これじやしかし狭くて困るからできるだけ広げようということから、本郷のほうでは前田さんの屋敷があそこにかなり広いのが残つてゐるから、それを買うか、交換するかして大学で使えるようにしようと。それから、第一高等学校は前から古在（由直）さんの持論で、駒場と取り替えて、そして、（テープ替え）ものにして、そこへもう大学の建物が建てられるようにして、それからこれはすぐでなく、しばらく間をおいて実現したんですけど、弥生町に浅野公爵の非常に大きな土地があつたんです。これを何とかして大学で譲り受けて、そしてそこを大学の拡張用地にしよう。でもうそれより先へはゆく道がないから一応そこだけにとどめて、もつと広くいるようになつたら、それは何かやっぱり別な場所に、

部分的に移転するか何かするよりほかに仕方がないかも知れないというようなことで全体の計画を進めるようになつた。それが配置に關する根本計画なんです。

なお、そのほかに、構造のほうに関するはどういうふうにするかということを、これも非常に議論があつたんですが、さつきちょっとお話ししました法文、のちになると経済が入つてくるんだが、法文經の研究室、これは講義室のほかに研究室がぜひ必要だという論がずっと古くからあります、それの予算もいろいろ要求していく、なかなか通らなかつたのが、震災のちよつと前ごろに通つた。ちょうどといつても一年以上前ですが、そしてこれはぼくが工学部の機械、造兵、航空の教室などの設計を頼まれてやつてゐた。それを始終見ていて自分のほうのもぜひ内田君にやつてもらおうという議論が出ていて、主としてそういう議論を山田（三良カ）先生、それから中田先生、そのほかにもいろいろあつたけど、そういう先生が主人たちで、これじや設計だけはやりましょとうということで設計をやつて、そして図面や、構造や何かは決まつてゐたんです。それは高さは三階にすると、で四階はどうかというような議論もあつたんですが、四階にするにどうしても定年近くなるとだんだん教授も年を取つてくるから上がるのに骨が折れると。エレベーターを付ければそれには費用がいる。エレベーター一つ付けると自動車一台ぐらいいの経費がいると、それでエレベーターを付けない範囲で高いもの、こういえばどうしても三階ということになるから、三階にして、それからもう一つ構造のほうからいって、震災前の考え方では三階建

に地下室の付いた程度の建物ならわざわざ鉄骨を入れなくても、鉄骨なしの鉄筋コンクリート造で十分だろうというので、鉄筋コンクリートでやるようになっていました。

それを震災にあって、コンクリートで建てたものというのは大学の中にはほとんどなかつたただけれども、あつたものもちつとも壊れはしなかつたんだけれども、でコンクリートでは駄目だという理由はなかつたけれども、しかし、もしももつとひどい地震がきたらばやつぱり鉄骨が入つてゐるほうがいいんじゃないか。これは主としてぼくが唱えたことなんですけれども、つまり鉄骨が入つてもストレングスの点からいうと、あるいはそう強くならないかも知れない。これは普通の鉄骨コンクリートというもののセオリーがないですから、そのところははつきりしないんですが、しかし少なくも鉄骨を入れておけば、相当の太さの鉄骨が入つていれば建物全体がひっくり返えるとか、崩壊してしまふというようなことはなくて、例え崩れかかっても壊れないで残るということは言えると思うから、もう少し強い震災を予想すると、すれば鉄骨を入れたほうがよかろうということを主としてぼくは主張したんです。それで高さは三階建、地下室は、これはこの前にもちよつと話しましたが、震災のほうのことからいってもやつぱり根は相当深く張つてるほうが多いし、地下室が相当頑丈なものができていれば、他日その居所で拡張しようというような場合に、そこに多少の金を掛けねば拡張が何もないところへ建てるよりは簡単に建つと、そういう理由で地下室はできるだけ付けるようにしようということで、それで基礎

が段になつてゐるような構造の仕方は地震のため、振動のためにもよくないんだから、なるべく地下は一様にずっと、他日部屋になら得るようなスペースを取るようにしたほうがよかろう。そんなふうなことで三階建にしたわけです。

それから、根本的なことだからここで一緒にお話ししちやつたほうが、あるいはいいかも知れないんだが。敷地の整備ということは非常に必要だということをぼくは感じて、その関係で従来の建築費の予算の使い方を見ていると、どうも予算は不足しがちになつて、いつでもだんだんと経費が足らなくなつてくる。それで足らなくなつた分はどうつからはみ出さなくちゃいけないから、まず本予算である間はその予算から食い出して、そしてそれを使つてゆく。そしてよいよ足りなくなる。というのは、でき上がる時分になればよいよ足りなくなつちやうんですが、それで非常に不十分なものにして、家の回わりに木を植えることもできないというのが普通の状態で、これではどうしてもいけないんで、ぼくはその、金に対するぼくの観念ですが、これはちよつと余談も入るけど、初めからないものと思う。予算というものはそういうもので、ある金を決めて、その金でもつてある目的物をでかすということにするのが予算なんだから、例えば、予算が三〇〇円あれば、その一割少なくしか使えないということになると三〇円、二割使えなくなるとすれば六〇円、だから初めからそれを予算がそういうふうに国がくれなかつたというふうに考えれば、あとで必要なものにはみ出してゆくことなしに家ができるはずだから、そういうふうな考え方で予算といふも

のは使うべきだと、そういう考え方で。

この前の法学部の時にお話したと思うんですが、それではまずどういうものを取るかという、大体がみな敷地の整備に關係することで、家の回わりには木がどうしてもなくちゃいかんと。水道だの、ガスだの、ああいうようなものは地下に埋めてしまつて、そして上のほうに出でこないようにするとか。そういうものを一まとめて、いまそれがいくらということは忘れましたが、やっぱり相当な額を保留してやると。これは工学部の建物から列品室を作り出したような実績から考え出して相当ゆけるという気がしたものだから。でそういうものに?。その次には……。

村松 図書館なんかですとパビリオンですか。

内田 あれもそういうふうな意味なんですがね。あれは植樹のほかですね。

村松 噴水とか、敷石とか。

内田 あれもみんな建築、これは国の経費じゃなくて、ロックフェラーのほうからくれる三〇〇万円のお金をそれにかけたんですねが、しかしそういうものの趣旨を通してゆくのにも相当困難があるんですよ。それを石井桂君が時々公開の席で話をするんですけども、ぼくに世話をなつたのは、学校や、就職のことだけじゃなしに、金の使い方まで世話になつてゐる。で内田先生は金はある程度収入があつたらそのうちの一割とぼくは言つたとみえて、石井君がいつも一割と、一割だけはもらわなかつたものと思えど。もらわなかつたと思えば元がないんだから、だからそれを使おうという気にもなら

ない。でそれをいろいろ貯めて埼玉の家ができたということをいふんですけども。それはそれとして、いまのような地下埋設物の整備、回わりの植樹、それから表立つては言えなかつたけど、地下室をなるべくつくる、そういうふうなことをみんな入れて、総括して名前を付ける?、敷地の整備のために必要な金となることになるものだから、敷地整備費というものを相当な額天引きしちゃう。

もう一つ重要なことがあるんだ。家を建てるまではこれだけの予算しかないんだから、これより以上のことはできないから、あらかじめ承知していくけれど、一番最初にそういう宣言をしまして、それでいろいろ要求を聞いて、その要求を自分の予定した金の範囲内でできる程度に査定するんですね。その査定がなかなか大変で、まだいろいろ金があるようだが、そういうものを吐き出したらどうかというような痛い議論も始終聞いたんですけども、しかしそれはもしこの中のうちで、じゃどれを削るんだ。これを削ればもうみんな家は裸でもつて回わりには木はちつともないと、それからこれを削れば水道も、ガスもないんだからそれでもいいかと。そういうようなことですつかり査定しておいて、途中であそこはぜひ必要だからこうしてくれ、という希望はあるんだけど、そういうのはもうみな断固として拒否しました。そういうのもやっぱりぼくが対等に話のできる教授であったからできたんだと思いますが、それがやっぱり講座の一部として……。

村松 最初の基本的な營繕課長を引き受ける時に、基本条件をやはり取つてゐる。そこで生きてくるわけですね。

内田 そういうふうにできるだけ僕約をして、そして必要不可欠のものだけはできてしまつ。でもつこれでいろいろ地下埋設物だの、何かもすっかりやつちやつて、これでいよいよ金がこれだけ余るとなつた時に、その一つの建物の中に入る先生たちに集まつてもらつて。いろいろずい分無理言つて辛抱してもらつたけれども、結局これだけ金が余つた、で余つた金を返すのもあれだから、使うべく予算として取る。いまの状態でどれがどういうことをするのが一番諸君が必要とするかということを申し出でもらつて、それをまたみんなで相談して、それでそのうちのできる範囲のことをやろうと。でそういう話をするとえらい喜ぶんですね。(笑) もうこれでいよいよしようがないと思っていたものが何ができるという・・・。

—プラスになりますからね。? 計画的な作戦ですね。

内田 だけでもやっぱりそれを予算と心得てやつていますからね。

村松 人情の(?)をこう、そういうので先生例えはどういうようないい要求が出ましたか。

内田 やつぱり結局なればないで何とかすましたろうと思うようなことです。こつちでも見ていて必要欠くべからざると思ったものは初めに要求を入れてましたからね。

—あつたほうが便利だというのが、しかしそれだけ喜ばれるわけですね。

内田 それから、いまの敷地整備の中で一つ抜かしたが、土地を平にして格好のいいものにするといつがもう一つ。これは運動

施設を作るのにはやつぱり土地が平でなくてはいけないので、運動施設を作るといつても予算はくれないんですよ、国は。しかし、敷地を平にするからこれだけ費用がいるというような、それでも出さないというわけにはいかないものだから、言つてくるんですね。そんなふうな意味で敷地の整備というのももその中に入つていました。それからいまの敷地の中の整備というのとは少し違うが、大学の中には非常に黒煙をほく煙突がありまして、近所から非常に苦情が出ていたんです。

村松 公害ですか、いまの。

内田 でそれを何とかしたいという総長からの注文があつた。ぼくらも金さえ掛ければできるんだから、いかに安くすますかということが問題なわけなんです。それと臭いにおいがするのもやつぱり、構外に出ると大学は臭くなる。これもいろいろと研究したんですが、燃やし方などについていろいろなパテントや何かがあつて、外国のパテントを持ち込んだり、何かして、ぜひこういうのをやればよくなるからと言われたんで、そういうのをボツボツ試みてはみたけれども、なかなかうまくゆきませんで。結局ボイラのほうは敷地があるんだから十分長いボイラを作つて、そして石炭が燃えて煙突のところへ達する時にもうすでに石炭はほぼ完全に燃えてしまつとう程度に燃えるようにすると。そうすればそれから先は黒い煙なんぞは出ないんだから、だからボイラの横の長さがずっと長くて、そして石炭が真つ赤になつて黒い煙を出している間はそのボイラの中に入つていて、それがいよいよボイラから出る時には黒い煙はなく

なると。そういうことに対するのが一番いいということ。

それから、においのほうはどうしても煙突を高くして、奥のほうへ臭いにおいを拡散させるよりほかに方法がないという、ただいまのような長い、長さがずい分いるんですよ。それをいろいろ実際に計画をしてみて、一番最初にやつたのは病院の下の、ここがまあ一番ひどかったものだから、病院の暖房機関室。それから、その長くすることの代わりにセクショナル・ボイラを使って煙を少なくするというのが、これが一番簡単にという常識的な方法なんですけど、これはずい分いろいろやつてみたが、やっぱり申し分ないというようないわけにはいかないです。でセクショナル・ボイラを使ったボイラ室も相当数ありますけども、病院の下の暖房機関室が一番。だからあそこはずい分経済的な施設もできているんです。あれは坂の途中にあって非常にやりにくいところなんだけど、これを何か利用したらかえってうまいものができやしないかということで、石炭をトラックに積みまして、それを弥生町の下のほうの門、大学の敷地の境の門から入つて、坂をずっと上がつてきて、途中にちょっと平安なプラットホームのようなところに置きまして、そこへはかりを置きまして、そこへ石炭を積んだりそのはかりの上に乗せて、そして目方をはかつて、それからずつと上にきて、上の上がりきつたところに石炭の蔵があつて、その蔵に石炭を落として、そして石炭を積んできたトラックはそこからまた元の道を帰るわけです。その帰る時にまたはかつて、そして実際正味いくらあつたかということを検証するわけです。それから上から落つことしたのは、一番下まで

落としちゃうとかえつて始末が悪くなるから、途中まで落ちて、多少の斜面をもちながら、あるいは少しの高低差をもちながらいろいろ入れ物に石炭が落ちてくるように、その石炭を小さな手押車で運搬して持つてきて、そしてボイラの上に入れる。

これは非常に火夫などに喜ばれまして、大変樂にすむようになつたといって。だけども人間は欲はいくらでもあるものでして、いいところあると、もつとよくもつとよく、というふうに考えて怠けることも、怠けて石炭を無理に入れるということになるとどうしても具合が悪い。それともう一つは、石炭の熱さを適当に決めるということが非常に重要なんですよ。石炭をボイラの中へずっと入れる。それは上から金物がたれてまして、その下をずっと通すんです。そしてわきから製鉄所にあるようなアイ・ホールを作つて、そこで始終見ている人間がいる。そしてその具合によつて空氣の入る口を少し広くしたり、狭くしたりして、それで完全燃焼を図るといふようなことで、それでこれは非常に成功しました。成功したんだけれども、いまはどうなつていてわかるませんが、だんだんとやっぱり使い方が乱れてきてうまくゆかないようなことも起つてきたのです。

それから、地下埋設物のことは前に山本さんのところへぼくは行つて、会つて、そして大学ではこういうことをやることになつているんだから、という話をしましたね。

村松 伺いました。

内田 あれはまた一つの大きな問題です。森川町通りに樟がずっと植わっていますね。あれは浜尾(新)先生が植えられたんだけど、それを植えた時期を、それを実際に植えた植木屋が何かで書いたのを見たことがありますたが、ぼくのと年月が少し違うけれども、しかしこれは違ったところで一年かそこらのことで、大した違いはないんですが、この苗木を植えたんですよ。それがだんだんと、その苗木のようなものを植えた時にすでに外側のいちょうの並木は相当高くなっていたんですが、しかし外のほうの並木は始終切るんですね。毎年二度ぐらいは切るんです。これは電線がさわるというと故障を起こすのですから、切らざるを得ないんで切ると。そういうことをやつていたのですけれども、その同じような方策を大学の中でも取らせようとして、電灯会社が大学の本部へきて電線がさわつて危険だからあれを切つてほしいと。その時にぼくらもう大学の中に電信柱などあるのは非常に風致上も具合が悪いし、衛生上も具合が悪いんだから、だからこれはもうやめて、地下にみんなそういうのを入れることが必要だということを考えてやりつつある時期でしたから、そんなことをいうよりあなたのほうで大学の前のところだけは線路を地下線にしたらいいじゃありませんか。いやそんなことは経費が掛かってできない。その経費とこういうふうに育っている樟を切るのとどっちが大事かということの問題で、ぼくらとまるで見解が違うから、大学をよぎるわけにはいかないと黙って断わつて。そうしたら今度は通信省のほうへ行つて、総長のほうへ言つてきたわけです。それでこういうことを言つてきたという総長からの話で、

そういうことについてはすべて内田に任してあるんだから、當繪課長のいうのが総長の意見だと考えてくれというふうに言つて下さいと言つたら、そのとおりに言つてくれたんです。

それでたびたびいろいろありました。結局とうとう外のいちょうは依然と伸びない。外のいちょうのほうが中の樟より年は取っているんですよ。だからやはり育てようで、植えたのはぼくら相当力を尽くしけれども、あれを適当に位置を離したり、脇に持つて行つたりして、そして増やしたり、繁茂させたりしたのはぼくら相当力を尽くして、あれもやっぱり普通だつたら通信省が大学総長に交渉していくというようなことで、向こうの勝利になつちまうんでしようが。

村松 昔から東大というところは・・・。

内田 (?)

村松 樟の木の恩人ですね。

——実際立派になりますからね。

内田 大講堂のこととはお話ししましたね。村上専精さんと、それからつまり震災後、強さの標準が上がってきたので、やっぱりほかにこれから建てる大学の建物と同じような強さにしたらどうかといふことを言つたけれども、まあ初めに決めたことだから決めたとおりにやりましょうという結城さんの話、それお話ししましたね。

村松 ええ、伺いました。

内田 それから、この大講堂のさつきの名前のことですが、これはやつぱり設計監督というのはぼく、あれは設計監理ということになつてゐるのかな。いま設計監理というんですか。

——設計監理と言いますね。

内田 じゃ設計監理をぼくにして、そのほかにこれを援助してくれた人、援助者というか、援助というような言葉で入れたらどうかと思うんだが、大講堂は岸田君一人で、いまの清水君のほうは前のはうに入れるから……。

村松 援助と……。

内田 あれには校閲と書いてあるんですがね。

村松 協力なんていうのは、いまは協力という言葉を……。

内田 協力がいいかな。それじゃ協力にして下さい。協力といふのはいい言葉だな。

村松 援助というとその人のほうが力があつて……。

内田 いや元のが校閲と書いてあるんで、校閲じやどうも初めのほうの設計監理というのは、ただいたずらに手足になつて働いたといふ……。

村松 ちょっとそれは言葉の使い方が変ですね。校閲という場合は……。

——(?) よくなりすぎはせんですか、その程度でしようが。先生の感じで……。

村松 援助よりはいいですね。

内田 あれは前にお話したことがあると思うんだが、プランは全然ぼくは。プランだの、セクションは、エレベーションは二〇〇分の一をぼくが書いて、それを岸田君に渡して、アウトラインはこのとおりにして、そして少し君の考えを入れて新しい味を入れてやつておりますね。ぼくはしまいには極端に、ぼくがデザインしてでき

てみてくれないかという話ををして、そして現在のエレベーションができたんです。でぼくはその時も、それからずっと最近まで、これは大変違うものになつたんだと思つていましたが、だからあるいはぼくがデザインしたというのがいいか、岸田君がデザインしたというのがいいか迷つていたんですが。このいろいろ今回のために資料を出すんで、上の本箱の下のほうに入つていてぼくの書いた原図が出てきたんです。それを見ますとやっぱりこれはぼくがデザインして、岸田君に援助してもらつたんだというほうが正確だなというような気がしました。だからそういうふうに……。

内田 何か写真でもちょっとわれわれ拝見しましたが……。

内田 そうですか。

——プラン、セクション、エレベーションを二〇〇分の一まで先生がやつておられると、やっぱり設計は先生に決めて……。

村松 それはやかましいことを申してゆきますと、いまの設計事務所の所長さんの仕事なんていうのは、そんなものよりもっとひどいもんですよ。

——いまは一つの作品なんていつたらいろんな人がデザインしておられますね。

村松 (?) さんは商売で忙しいから……。

内田 川澄(明男)君が写真を写しに見えまして、写してあとだつたか前だつたかに、ぼくは写真のことについて質問したんですが、やっぱり写真をやつている人は著作権というものを非常にやかましく言いますね。ぼくはしまいには極端に、ぼくがデザインしてでき

上がつたものを、それをぼくがある人に頼んで写真を写してもらつた、それがどういうところに著作権があるんだと言つて聞いたんですよ。やっぱりそういうのは写す技術に著作権があるということで、写真のほうではそういうのを。これはどうも、もしそうだとすると始末が悪いんです。

村松 むずかしい問題なんです。

— (?) のデザインは設計者?

村松 肖像権、人物の写真でもそうですけどね。

— 写真家さんの写し方もありましようけど、その人の人柄が入選の動機にもなりましようし……。

内田 それからこれの順序のほうがいいかと思うんだが、これの順序もやつぱりちょっと変なところがあつて少し変になるけど、その次に地震研究所のこととちょっと書いといて、この前に一度お話ししたと思うんですが、この坪数だの、着工竣工なんていうのはここにあるとおりで結構なんですが、ただこれにつきましては、やはり前にちょっとお話ししたんだけども、地震研究所は大正十二年の大震災の時に大事な微動計を置いてあるところが多少壊れたり何かして、そこの中に入つて安全感を持つて自由に観測しているということが少しまずかしいかというようなところもあつたんで、元来観測所というものは大地震があるその際にもそこで観測していなければならぬ。そういう時にも安心して観測できるような家を建ててもらいたいんだが、そういうことが一体できるだろうかという話だつたんです。

ぼくはさつそくそれはできます。ただし費用の問題で、船がともかく全体がひっくり返つても壊れないでもつてているというんだから、だから船と同じ費用を出してさえくれば船と同じような、ひっくり返つてもどうにもならないような家を作ることができると、その予算を取ることに一つ骨を折つてくれないか。そういうことなら骨を折ろうということでおろいろやつてみたんですが、末広(恭二)教授ですか、やつぱりやつてみるとなかなかむずかしくて、そう思うようにはゆかなかつたんだが。結局どうもいまぼくははつきり覚えていないんだが、あれは震災復旧費の中からいろいろ融通はきくようになつてたけれども、約二割弱程度ぐらいの増額を地震研究所の建物に対して、延坪単価についてそういうような程度のことがあつたんじやないかということを記憶しております。だから約二割の増額、それでこれで、それじやでくるだけのことを、もう船のようによつていうわけにはとてもいかんだろうけど、できるだけのことをやつてほしいということで、それじやそれで最善の方法を尽しますようといつて。ぼくはその二割増えたのを全部ストレンジスの方面にだけ二割増やして、それでそれをエキサナルフォースでいうと、これは震度を言つてみたところで、その計算の仕方によつて違うから一概には言えないんですが、その当時の耐震構造の計算の仕方でいつてほかの建物、つまり震災後に建てる大学の建物というのは〇・一の震度に安全に耐えるように、すなわち本部のマッスの中心部にもつて行って、一割のホリゾンタルフォースをかけて、それに十分持つように設計するという、それと同じ計算の方法を用いてそ

の倍の、二割のホリゾンタルフォースに耐えるようなふうに。そういうことでやつてできたのが、いまでは營繕課ですか、小さいあの建物なんですが。

その後どんな耐震性を持つてあるかということを、実際いろいろ試験をしてみたんです。末広さんからも聞いたんですが、それは各階、それから屋上に微動計を置いて、そして始終微動の観測をして、大きな地震はなかつた。ついこの間初めてあつたが、あの時はもう研究所は？なつっていたからすつかり、思うような観測はしてないかも知れませんけれども、大体数カ所ではかつてみたところがどこも、つまり屋根の上でも、それから一階の床もほぼ同じ振動の状況であった。あの程度なら大体よくはないかと思うと。こういう話を聞いて、いまは大分地震学も進歩してきたからいろいろ違う意見もあるかも知れないが、ぼくのその当時の意見としては、屋根の上と下と同じように動くんなら、やっぱり全体が一つの物体として振動しているというようになるんだから、ほぼ理想に近いんじゃないかというような気がしたんです。そういうふうな行き挂りで、研究所についてはそのことをちょっと書き添えておいていただきたいたいと思います。これがいまのような行き挂りでできましたから、これはまつたくぼくが、助手はいくらもやつてくれましたけど、ぼくがやつたと言つてもいいんだと思うんですね。ただこれは玄関のすぐそばのところにレリーフみたいなものがくつ付いているところ、これは岸田君に頼んで…。

——丸いちよつと（？）

内田 あれは研究所というものとは大した意味はないものだと思うから、それは特に上げなくてもいいんじゃないかという気がしますが。

村松 それから、水道管を中空のパイプの中へ通して、振動を直接に水道へ伝わらないようにしたというお話もありましたですね。

内田 そういうふうにできなかつたんですよ。

村松 できなかつたんですか。

内田 それは上からフレキシブルのものでぶら下げて、地盤が振動していくとその針金を通つて、針金が揺れるのが地盤と同じように揺れるんだけれども、下の鉄管には強くピシッときこないでゆくようにするのが一番いいんで、そういうふうにしたいということだったんですが、やっぱり非常に費用が掛かるんですね。で仕方なしに暗渠の中に台を置きまして、枕木をとことこに置いて、その枕木の上に水道の管を乗せると、そういうことにして、そして、それでどうも我慢するより仕方がないということで我慢したんです。

村松 それでもずい分効果はありますでしょうね。

内田 それが壊れても、壊れた場所に、（テープ替え）一方にガス、一方に電線を入れて、例えこれが壊れても大事を起こしたり、出火の恐れのあつたりすることのないようにならねたいと思って。そういうことをどういうふうにしたらできるかということを、その当時大山松次郎君に營繕の仕事をいろいろ頼んでいたものだから、松次郎君に頼んでしてもらつたんだが、大山君の結論がそういうことは

やらないほうがいいと。例えどんな嚴重な仕切りがあつても一つト
ンネルの中に入つてはいるということは、どうしても危険をかもす原
因になるから、そういうことはやめて、電気のほうの配線だけは別
にしてほしいと。で別にするんだというと地下埋設物をせつかく整
備しようということの意味がなくなるから、ぼくもかなり強硬に主
張したんだけれども、大山君が非常に強硬でして、その間ぼくは建
設省にならぬ前、震災の処理をやつていたのは、あれは何といい
ましたかね。

村松 震災復興院・・・。

内田 復興院のほうの意見も聞いてみましたが。そんなに神經質
にならなくとも完全に遮断すれば大丈夫だという意見も聞いている
ものだから、ぼくは非常に強く主張したんだが、大山君が頑として
譲らないんですよ。やっぱり専門家の意見を聞くほうが正しいかな
というような気持ちで、大山君の説にして、電気の配線だけはトン
ネルの中に入つていないんですよ。分離している。だからトンネル
は上下水道とガス、電気だけは土の中に入れてあるんです。まるで
違うタイプのものです。

それから非常に早くできたので、これはぼくはあまり関係ないん
だけど、本部の仮会議室というのがあるんですよ。これはいまでも
御殿の上に建っていますね。家が潰れたような。これは非常に早く、
いまここに日にもあるからわかりますが、坪数は八十七坪あります
して、震災のあつたのが大正十二年九月一日なのに、大正十二年十
一月十六日に着手して、同じ十二年の十一月二〇日に完成した。

村松 一ヶ月ちょっとですね。

内田 ちょっととこれは大変で、これはその当時清水建設がほかの
工事をしているんであそこへ入つていたんです。それでやっぱりあ
いう災害があつたものですからあそこにいた連中が始終きていま
したから、これに特命だつたと思いますがね。こういうふうに、そ
れから建てる建物はほんの臨時のなものでいいんだから、そう丈夫
なものにする必要はないんだから、しかし震災直後に建てるんだか
ら丈夫そうに見えるようなものにしたいという。そういうような注
文で、これは岸田君に頼んで、岸田君がああいう案を作られたんで
すね。それをぼくはそのまま賛成して、それでやつたんだが、これ
は岸田君の設計といったほうが正しい。ただ丈夫そうに見える家に
したいということで、非常に早く作れるものにしたいということが
ぼくの注文なんです。こんなのが本当の設計管理かも知れないが。
——そういうのがまだ残つているんですからね。

内田 残つているんだから、ずい分使い古しています。
——四〇何年、昔の山上御殿をわれわれは知らないんですけど、引
っ越ししなかつたんでしょうかね。

内田 いやあれは毎年毎年経費の節約ということが行われるんで
すよ。それで大蔵省から文部省に震災復旧費がえらい大きいものだ
から、このうちの何割減らせということを毎年言つてくるんですよ。
で大学がいくら抵抗しても、もうこれだけ減らすんだからというこ
とできてしまつて、もうどうにも仕方がないんですね。その時に古
在さんは、震災復旧費の中で減らすのなら事業に関係のない部分に

限つて一部分減らすのに、第一番に……。

——山上御殿が……。

内田 ええ、そういう関係もあつて、ぼくは地下室や向こうへ入れようという気持ちもできたんですが、第一にあれをとっぱずしたのです。それから柔剣道場と、弓術場があるんですが、これが二つ一緒にしてなぜああいうように屋根のある建物にしたかという問題なんですが、ぼくは屋根のある建物を鉄骨鉄筋コンクリート、あるいは鉄筋コンクリートで作るということは、あるいは決して偽りの構造ではないという考えを大分前から持つておりますし、そして何かやっぱりそういうものを何か機会があればやつてみたいというような気持ちもあつたんです。で丁度震災復旧費という大きな予算の中に入っているものでありますから、あれだけに多少費用を余計に掛けても、そう大したほかに迷惑を掛けるというほどにもならないからということで、これに日本流の柱と梁とで組み合わせて作るという構造で家を建ててみたいと。それは柔剣道場や弓術場には丁度相応しいものだからと、そういうことで始めたんですが。これも内部にはあんなものに余計な金を掛けなくてもいいというようなことを言つた人もありますが。しかし?の頑強さで通したわけですが、これは二〇〇分の一はぼくが書いたんで、だから設計監理というのはぼくがしたんですが、その二〇〇分の一から大きくなれて、まず最初は一〇〇分の一にしたんですが、それからディテールに、大きくなれてそれをだんだんと実際的の実行図をやつてもらつたのが成田

(春人) 君、これは実にぼくのいうことをよくきいて思うようにやつてくれたんですが、だからこれは協力者として成田君です。
それから各所の門の扉があるので、これは写真もないのが多いと思うんだが、これは総括してのあれは大体において木扉にして、そしてその目立つような位置に唐草模様の透影を、その透影は純日本風の模様でやるということ。これはちょっと気がついたので、池の端の門、竜岡町の門、一高の門というのが二つあるのを、いま教養学部の門になつて、農学部の門になつたが、それから駒場にある門、これは四つか、五つあると思いますが。これを一まとめてにして純日本風というと少し語弊があるかも知れないが、ほとんど日本風の門を、出入り口をやつてみたいという気持ちで、それでああいうものを作ったんです。これはただぼくは四角なパネルの中に丸いプロンズの唐草模様を入れるということぐらいまでぼくがやつたんです。それから先は飛鳥時代の唐草、仏様の背向のあたりにあるものを入れて、そして純日本風のものにしたいからそういうふうにやつて下さないと頼んで。これらをやつてもらったのは、いくつもあるんで一人の人に二つやつてもらつたのもありますが、どれを誰がといふことはよく覚えていない。これは土岐(達人)君などは覚えているかも知れませんが、まみんな似たようなのですから一まとめにしてもいいと思いますが、そういうのの協力者というのは岸田君、土岐君、桑田(貞一郎)君、この三人が記憶に、主な人があれば別だが、残つてゐる。

—— (?)

内田 しかしこのぐらいなさや思うような、ぼくは初めは口で言

つて、そしてそういうふうにやつてもらおうと思つていくつかやつたんですが、みんなこれは失敗して、三つ、四つありますけどどうも思つようなものができない。そしてどうしても一〇〇分の一は自分でやらなくちゃいけないということ、それと同時に一〇〇分の一をやつていると相当欲が出てきて、一〇〇分の一で一〇〇分の一のような図面を作りたいと……。

村松 しかし優秀な人がおられたですよね。

内田 それは割合いにぼくの言うことをみんなよく聞いてくれましたよ。

——まあ次の先生あたりから大分やりにくくなつたんじゃないでしょうか、いまもなかなかやりにくいんじゃないでしょうか。

内田 かえつてぼくは主張しないんだと思うんです。

——それも大きいにありますね。

村松 さつきの建築費を最初から天引きして環境のほうへ回すといふ、そういう予算の立て方というのは、一応文部省から東大にくるには建築費として、例えば一〇〇万円くると、でそのうち一割なり、二割で今度東大で何々の建物は八〇万円の予算だということですぐされるわけですか。

内田 そうですね。ものによつては一重にも、三重にも。それでぼくは一般の人の民間の会社や銀行などの建築の建築デザイナーといふのはみなそういう気持ちを持つべきだとぼくは思いますね。建築費というものはたいてい初め予算を立てるとき、予算の倍掛かるものだというものが通説になつてゐるが、それじやぼくは予算じゃない

と思うんです。やっぱり予算を立てた以上はそれでできる、むしろ予想以上のものができる。できたらばこれはどういうふうに使いましょうかというふうに注文主の意見を聞いて、それによってやるというのが。図書館の時にぼくは数十万円金を残しましたよ。それで図書館の維持費に加えてくれという意見だったから、本来それはよくないとthoughtたけれども……。

村松 いま楽ですよね、建築費が当初からまともに建たないような予算でスタートしますからね。

内田 しかしこのようなやり方が実行できるかどうかということが問題です。

村松 それに対しても文部省から文句は出ないんですか。

内田 それはほかの予算と同じですもの。例えば九州大学で何か建てるとき、それに坪いくらと。東大で何か建てるとき、坪いくらと。だからそれが非常に問題で、つまり無駄に金は使わないということは言える。それを強調すると何だかほかのものをけなすようになつちやう。だからそれはぼくは言いませんでしたが、個人の建築事務所などでもぼくのいうような方針で非常に強く主張してやつてできたら、その事務所は非常に繁盛するだろうというと、なかなかやつぱりそういうふうにはゆかない。細々と裏面から大学の予算といふのはほかの学校の予算とは違うんだろうということをいろいろ探査されましたけど、いろいろやつてみて結局元は同じだもんだから……。

内田 できない場合が多いんですね。民間のような場合にはどうも……。

――?

村松 今度先生、東京駅の中央電信局を電々公社が取り壊したいと……。

内田 だんだん方々壊すんですね。

――この間第一生命の矢野会長? 第一生命の京橋のあの建物? まし ょうね。

内田 あれは幸いに矢野さんが了解して、これは置いとこうとい うようなことだからあれは置いとくようになるんだろうが。

――まだ置いときましょう、だけど、いずれあの場所も、あの 場所にあの建物は置いとけないでしよう。

内田 矢野さんだつて、いつまで生きるものでもないでしようか らね。

――矢野さんが(?)の間は、いずれなくなるんでしょうね。

内田 いま東京駅を修理しているのは、あれはどういうんでしょ う。ぼくはあれ壊すのかと思つたら、そうでもない。東京駅の丸ノ 内口のほうは非常に手を入れていますね。

村松 何かあれはいまのままにして、地下にホームを作るらしい ですね。

内田 それをやるんですか。

村松 それでそれをかなり新しい工法を使うらしいんですが、下へ嘔物をして浮かしちゃう。その下へ地下線、地下の線路とホーム

を入れる。あすこの三菱一号館の前の道路をずっと通つて、新橋あたりから入つてくるわけですね。

内田 地下停車場というのは非常にいやなものだと思います。

――皆川さんにはその話、しといたんですがね。皆川さんとこもわ れわれの建物どんなことで? わからんからかなわんと心配して おられたんですが。

内田 やっぱりどうしても大きな災害が起こらないと駄目です ね。

――費用は大変なものでしょ。しかも五階分のところを掘つて、ま あ土なんか! 出して捨てるんでしょうけど、恐ろしいことにな りますね。地下五階に停車場を置く……。

内田 いずれにしても大勢人が集まるところなんですかね。 村松 いずれにしても国鉄運賃が高くなるはずだつていうか、あ れだけの大工事をやつて……。

――ハイウエイ。

村松 いま国が国鉄へのお金より、道路のほうへ沢山使つていま すから。

――?

内田 今度から道路のほうを少し減らして、住宅や何かのほうに 回そうという計画らしいが、それもどうもやっぱり鉄道というのは 強いですからね。

――選挙の時だけは住宅政策なんて言つてますけどね。本当は道路 とか、地方産業の……。

内田 いや道路もあれでしょ・・・。

——ハイウエイ?。道路はばかにならんのですね、値段。

村松 高いですよ。かなりいいコンクリート使っています。

——なかなか予算も十分取つているらしいが、あれやるのは儲かるらしいですよ。(?)

村松 竹中工務店がそれで世界第五位になつちゃいましたね。

——(?)は(?)位は譲らなかつたですからね。鹿島建設が土木で伸びて。

(中略)

内田 図書館のことはいいな。本部附属屋・・・。

村松 協力が奥田さん。

内田 これはあれなんです。弥生町のそばにある高圧電気実験室

というの、その一部を借りて、そして高圧は方々へ作らないほうが多いということで、そこへ大学全体の引き込みをそこにしたわけです。それから学生課は附属屋というのが、これは運動場の下の一部分を理髪所か何かにした。ここには工学部の元の辰野先生の作品のディテールができるだけ保存したいというつもりでやつたんです。これも写真を見るとわかるが、やっぱりああいうものは下から上まで一連のものでないと違いますね。

——私わざわざこの間見てまいりましたが、やっぱりキャピタルは昔われわれ見たのを思い出しますが、いいですね。

内田 それはキャピタルだけ見ればいいけど、やっぱり全体として・・・。これはいまの協力者は土岐さんです。それから本部附属

屋及び工学部実験室、これはいまのやつで協力者は奥田君です。それから法文経一号館、これはさつきたびたび出てきた正門からずつと先、大講堂に突き当たる大きな道の大講堂に向かつて左側ですね。それでこれは協力者は、これは大きな家だものだからいくつにも分けてやつてるので大分あります。吉田貢君、岸田日出刀君、桑田

貞一郎君、大沢邦吉君。

村松 今度は二号館ですね。

内田 二号館は坪数や何かはぼくが、援助は渡部善一君、吉田すむ君、吉田貢君、岸田日出刀君、土岐君、辰野君、成田春人君、大沢邦吉君、桑田貞一郎君。それから法学部研究室及び書庫、これがさつきちょっとお話しした震災後設計をやり直した。これの協力者は渡部善一君、岸田日出刀君、奥田芳男君、それから理学部の二号館というのが、これが動植物?。これがさつき話したようなわけで、前田邸の中で医学部の生物関係のと向かい合つてできた。それからこれの協力者が吉田貢君と、大沢邦吉君、大沢君というのは惜しいことをしましたね。とても計算の早い人でしたね。

村松 構造が得意な方ですか。

内田 むずかしい構造理論ですね。振動論とか、そういうようなことが・・・。

——(?)

内田 講師でしたか。

——講師です。ほがらかな方です。

内田 これはどういうのか板の上にふとんも何も敷かないで、そ

こへ寝巻きだけで寝るんですね。それが健康にいいんだと言つて。そんなことないつてほんくら言つたんですが。

——西洋式の健康法ですね。

内田 いまお話ししたようなのはいづれも写真がいろいろあると思ひますがね。図面と写真、そのどういうものを入れるかというのを、またそれはそれでもつて、これは營繕課にあるんでしょうね。きつと。

——もう一度先生にお目に掛けることになりますから。

内田 そうですか。それから理学部の臨界実験所本館、これの協力者が桑田貞一郎君一人です。それから同じ臨界実験所の水族室、標本室、これ俗に水族館と称していた。これも桑田貞一郎君です。それから、理学部の植物園の本館、これはかなり奥田君に任して、この時分になると奥田君もぼくの気分をすっかり呑み込んでじやつていたものですから、あまり世話をやかないでよくやつてくれて、しかし二〇〇分の一はぼくが少なくもプランは書いて。それから工学部の六号館というのがあって、これは元の総合試験場です。これは三菱の寄附の建物で、これは工学部の研究というのは机の上の研究から細かい実験研究、それから実物の設計と移つてゆくのが昔風のやり方。でそれではどうも途中が抜けてしまつて、いろいろな場合の細かい研究ができないということで、それで実行案をデザインするのと、机の上のいろいろの研究との間にもう一段階設けて、そこでつまり共同研究、一人の研究ではなしに、その工事に關係するような人々が、これは工学部の建物ではあるけども工学部に限らない

で、他の学部の先生たちも必要があればそこへ入つて一緒に研究する。ただその研究のやり方には限度があるんで、こういうものに先生たちが入つて研究を始める、もうそこへ定着してしまふのが普通なんで、一切定着は認めない。その代わりに管理員を学部長と評議員と管理員になつて、それで大体二年を限度として、三年を最大限として使用の人たちが入れ替わる、そういう方式で研究をやつた。つまり中間研究とその当時称していましたが、そういうことは必要だから、じゃ金がないのなら、それに金を出そぞじやないかということとして、これは三菱合資会社が寄附したものなんですね。

一つこの中に抜けていると思うんですけど、これ実際にやらなかつたから抜けているのかな。そうでもないな、やっぱり抜けている。工学部の船舶実験用のタンク、これは一つ特異な点があるのは、丁度いまの農学部と工学部との間が橋を渡つてつながつてゐるようになつていますね。あれを元は地下道でつながるような計画であったんです。それでその地下道でやることのためには、その地下道の上にタンクがうまい具合に乗つてゆかなくちゃならない。それから長さが非常に長いものだからエキスパンションジョイントを用いる必要がある。そのエキスパンションジョイントとタンクの水との組合せがなかなかやつかいでして、そこにいろいろな研究だの、仕事があつたわけですが、それらを主として協力してもらつたのが日下部東一郎、これはそういうことは日下部君が非常に得意でして、なかなかよくできました。ですからあそこに地下道を作れるようになつていたんですが、都のほうの都合であすこは地下道は困るという

ことで、それがやつぱりあとから深くものを埋めるような計画ができたんだろうと思つんですが。その次は工学部の一號館、これはいまの土木・建築のそのうちにこれはまだどつかへ変わるんですね。

——はい、もう工事を始めているようです。

内田 この建物では、大体の設計の方針は元辰野先生の建てたものが非常に名建築でしたから、なるべくそういうふうな感じに近いものにしたいというつもりで、プランの形、（テーブ替え）してもらつたのは渡部善一君、吉田すすむ君、桑田貞一郎君、大沢邦吉君、それからこのものはなるべく壊さないようにして取つて置いて、運動場の下の地下室の回りのところの一部を使って、ここは敷地整理費の中で大きなちようを三年掛かりで隣にやつて、元はああいう中庭にあつたのです。向こうの土木と建築、これは工学部の本館で学部長室も入つたのですが、明治二十八年にあそこに建つた時にあれが本館で、学部長室は会議室であつたのです。つまり、初めの一年の春先に半分根回をして、翌年の春先に残りの半分の根回しをして、そこですっかりして、根をむしろに包んで土の中にはいて、といいて、次の年の三年目の春先にそれを外に出したのです。その時分には、その前は壊して正面から引き出せるようになつていて、非常に丁寧な方法で、あれはいい木なものですから。いまにすれば、それだけ手数を掛けただけの甲斐はありますね。

村松 辰野先生の工学部の建物はいまの一號館の位置にあつたわけですか。

内田 あそこについたわけです。

村松 大いちはその中間にあつたわけですか。前に出したのですね。よくついたですね。

——？ 一號館の？。

内田 大きさも似ています。元はあそこへ土木・建築から電気、鉱山、冶金、全部入つていたのです。工学部の事務室も入つていたのです。

——元の中庭ももつと大きかつたようと思うのです。

内田 いまの中庭は真ん中に一棟あつて二つに分れているが、元は中庭は一つです。その真ん中にいちょうがあつたのです。

村松 あのいちょうは樹齢何年ぐらいですか。

内田 あの隣に半分腐つたようなのがあるのですが、あれから見るとはるかに若いのです。それが手当てがよくて伸び伸び育つてると植木の人人がそういういます。

——？ ほんとうに見事ですね。

内田 あれは惜しいですね。ああ大きくなつて動かすのはちょっとむずかしいでしょう。

——今度の大きい工事でも大きいやつだけは？ 養生も、何もしていらない。

内田 あそこは建てないのじやないの、建てるのですか。

——校舎は電車通りに寄つてですが、（？）非常ににはびこつているのです。

内田 あそこは建てないのじやないの、建てるのですか。

す。それは掘つてみたのでないからよくわからないのですが、多分昔は大学の池、あの池から湧き出した水が流れて不忍の池に注いでいたものらしいのです。そういう水道があるはずで、その水道の上に元は家が建っていた。これが理学部の生物関係の教室で、それを作った方法はぼくら見たことではないからはつきりしないが、その地盤の悪いところには特別にくいを打つようなこともあつたらしい。その細い谷で両側は赤土のほとんど同じような地盤で、その上に家を建てたものだから、十分しつかりした基礎であったのでしょうが、不平均な基礎ということになりますから、それで十二年の震災では大分傷んだのです。その建物はさつきから言つているように理学部の建物です。理学部のその当時の学部長は長岡（五島清太郎カ）さんです。これは違うかも知れないので学校の歴史で調べて下さい。長岡さんがぼくに「あんな危ないところは理学部は返上するから、あいうところに理学部の建築を建ててもらつては困る」という話だつたのです。ぼくはその時いまお話ししたようなことを調べてあるから、「それは谷はあるけれども、その谷の下のほうを相当深いところ、どのくらいまでゆかなければならぬかわからんけれども、そこには一応いい地盤があるから、一応いい地盤に達するまでくいを全面的に打つて、そこを同じような基礎にして家を建てれば同じようになると思うから、それでいいじやありません」と言つたら、「いや、そんないくら人工的なことをやつても駄目だ」というので長岡先生はてんで受け付けないので。

それでぼくはどうしても場所がだんだん足らなくなつてゆくの

で、工学部のほうも増えるような場所がない。列品室のところがえてゆかなくなるから、今度増えるならばどうしても浅野さんのところを増やしてゆかなければならぬから、何とかして土地を増やす。そして敷地の連続したところで増えるのは前田さんのところが講堂の下にくつついでいる。そこをどこかに分けなければならないから、長岡さんが一番やかましいから、長岡さんに「それじゃあ前田さんのところはどうですか」と言つたら「そこは地盤はどうかね」というのです。（笑）さあどうかということはあまり詳しく調べていないが、あいうふうに溝があるということはないでしよう。それじやあ大体そこでいいよ。よく調べてどこか適当な場所を選んで、そことあの場所を変えてほしい。それから理学部のほうの話は終わつて、工学部は中村さんに話をすればわかつてくれる。さつきの五島さんに、「多少理学部が二つに分かれるということになりますが、先生の希望している医学部とは非常に接着するからどうですか」と言つたら、「それは名案だ。みんなと相談して考えてみよう」ということでしたが、五島さんが自分の意見で決めたのかどうか。それよりいくらも経たないであそこと替えようという話になつて、それから工学部のほうに行つていろいろ説明をしたのですが、工学部のほうは固い地盤のところまでくいが届くように順々と打つて、そこまでにゆく回わりの強さというのは全然考え入れないで、下にくいで戻す方法、そのくいも木のくいでなくてコンクリートののくいで、できればコンクリートのくいでも立派なものを打つてそれで持たすようにすれば大丈夫だろうというが、どういうものか長岡さん

がそれを嫌つて、「あんなのはいやだからどこかほかに取り替えて」というふうに。『「工学部は前田さんのところにゆくよりあそこのがいいと思うがどうだろうか』』といふと、それじゃああそこへゆけば電気と船舶がことと相談してということで、電気と船舶の教室と相談してこれは簡単に決まって、「そういうふうにやつてくれるのならば間違いなく丈夫ですか」ということで、それで話がまとまってしまったのです。それでいまのようなところに医学部が移つたわけです。

この施工の方法については少し特殊な方法をみ出して、それをやろうと考えていた業者がありまして、それが大学で家を建てるということを聞きつけて、「ぜひ自分の考へている工法を用いてくれ」と言つてきて、それが相当鉄の太いパイプを打ち込み、打ち込んだパイプで十分なところまでやつておいて、それを少しづつ抜いてはコンクリートを入れて鉄筋も真ん中にして、そしてコンクリートで固めてだんだんと上のほうに上がつてゆく。そして完成するというやり方で非常におもしろいと思つたが、ただ、そのやり方の不十分だと思われるところを丁寧にするようにいろいろと指導しまして、そしてやつてもらつてできた。だから、今度は不平均な基礎の上に建つてゐるのではなくて、平均した一つの赤土を貫いたもう一つ下の地盤の上に立つてやることになつて、今度はたいていのことは大丈夫だろうと思うが、しかしどこまで引き受けられるか、これが工学部の三号館で電気、船舶、教室。

村松 これの協力者はどんな方がおられたのですか。

内田 吉田すすむ君と松下君、だから割合いに新しい。それにしても松下君も定年にもうなるのですよ、再来年で。そのうち工学部の列品室がありますが、これはどの程度まで余分にできたのだとうことをおわせた方がいいか、あるいはそれを全然におわさないでほかの建物の節約によつてできたというと、ほかの学部の人があつたかも知れないね。

村松 もう時効でしよう。

内田 同学部内のための建築だから生み出したいということにして出せば何かちょっと。よほど特殊なことだからね。それから工学部の二号館、これはなかなか重要で、これは最初ぼくが引き受けた時に……。

村松 一番最初の機械ですね。

内田 機械、造兵、航空そういうものです。

——電気もそうですね。

内田 電気はいらないで、三号館です。航空はこの二号館です。これは寄附の建物でないが、一種特別なもので營繕課から離れてやるということで、これはぼくがこの工事を引き受ける一つの条件でもあつたが、これは一番大きな条件はその工事を講座の一部としてやるということ。もう一つは設計監理についてはすべて合権を持たせてくれる。これは前の講座の一部と考えると同じことでもあるが、かねがね少し無駄なことをやつている場所も一杯あるのじやないかと考えて、それをもつと必要なものをやろう。従来になかつたことをやつたら、つまり色揃いの瓦をやめる、目地をあま

りやかましくいわない。業者と監督者が相敵視しないで仲良くやるということ。そういうことについてこれは相当難関があるだらうと思つたから、そういうことをどこからどういう苦情が出ても本当に任してくれるのでなければいやだ、というのを初めに念を押して、古在さんという人はそういうことをはつきり任せてくれる人で、そういうことだから工学部に委員会を作つたのです。そのほうがいいだらうというので寺野精一さんが当時の学部長で、寺野さんが委員長でぼくはその時はまだ助教授ぐらいだったかな。実行部といふを作りまして、実行部長に塚本先生にお願いしたのです。これはほとんど名前ばかりで、その中に建築の自主設計監督を受ける部局ができまして、それをぼくが受けたのです。だからこれは設計監理という・・・ほかに特別に協力を受けたのはあまりありません。あれは初めから講座の一部としてやるのだから大学院の学生だの、まだ卒業しない学生でも何か教えておいたほうがいいような事柄は、その都度呼んできては仕事を手伝つてもらう。その時分一番上のはうでやつたのは堀越三郎君、そのペースペクチブを書いてもらつたのが堀越君です。

村松 特に協力者はないのですね。

内田 ないので。ぼくがやつたということです。これは責任もあるから自分ですべてやつて、これが震災の時にほとんどできつたのですが、これが傷みがなかつたのです。そのためにはばかに丈夫だ、新しくできたのだらうということで、まず一番先に総長室が移つてきたのです。従つて庶務課が移つてきて、

それから学生課や会計課は木造だつたから、潰れないであつたからそれほどでもなかつたが、元のところで一応はやれる。それを法学部が引つ越し途中であつたのが法学部がそこに割り込んできて、何とかして全部入れなければ学部長と、その附属品だけでもいいから、ということで法学部が入つたのです。いろんなのがここに入つて繁昌したのですが、これをやつている間ぼくのやるやり方を見て法学部が自分のほうの設計を頼むということが起つてきたのだろうと思うのです。そのうち工学部の応用化学、鉱山、冶金、これには特別なことはありません。工学部四号館、いま初めにやつた(?)これを協力してもらったのが岸田日出刀君、奥田芳男君、柘植芳男君、大沢邦吉君、これは着手したのは大正十三年ですから古いですね。これはそういうことに対する問題はいろいろあるわけだが、一方が先にできるというの困るのです。

——計画だけは?

内田 計画を起こすばかりでなくて着手してくれなければ困る。それで鉄骨だけ建てて、鉄骨が鏽びて大学はどうしているのだということで国会で問題になつたことがあるのです。

——やつておられると思ったのですが。

内田 その次が医学部の一號館、これは理学部の生物の教室と伺い合つて、生化学を中心とする医学部の基礎医学の教室です。それから医学部の二号館というのは、これは医学部の本館で赤門を入れて突き当たりの建物です。これも農学部のほうにもそういうのがあるが、めいめい一緒になつて、一緒に研究する総合大学だという観

念が強くあるのと同時に、やはり俺たちは、俺たちの学部を持つて

いるのだという強い意識があるのです。それで医学部は赤門の突き当たり、農学部は元の一高のところ、やはりそういうことを知つていいないと、なぜあんなに方々に一つ立派なのを作つてあとは簡単なのでいいのだろうという論議もあるが、医学部二号館のほうの協力者は桑田君だけです。それから病院のほうにゆくわけですが、その前にこの次の関係もあつて見てもらいたいのがあるが、この写真は一高に入った同室者でこういうのはどうですか。これは土岐君の奥さんのお父さんです。これは一高の演習の時、これは同窓でも全部でなくて、大学は六人卒業したが、そのうち五人が一高です。どうして一高ばかりが集まつたのか。この時分は学生でひげをはやしている。

村松 明治四十年ですね。

内田 この中で五人が一高でその一人だけ三高です。
——後藤新平さんの写つた写真がありましたね。

内田 これが日立の高尾君です。いまは日立の相談役です。これは当然社長になるはずだったが、終戦の時に副社長をしていたのでページになつたのです。

——先生の写真のお持ちになつているのは変色していないですね。私のおやじの写真はほとんど捨てました。みんな色が変わってしまいました、ひどいのはカビがはえています。

内田 これは天津の総領事で有吉さん。

村松 建築学会五〇周年、会長の時ですね。これは研究会です

か。

内田 これが市街地建築物法の都市計画法を作つた時の関係の最高幹部です。ぼくはまだペーペーで一番下のほうにいる。それでもこの中に入つているということは、佐野先生がここだからね。大正の都市計画運動の急先鋒の人たちで、これは藤原あきひろ。こういのを入れると、その当時の両法規の立案成立にどういう人たちが骨を折つたかがわかります。これが海上ビルです。

村松 下村という人はどういう人ですか。

内田 曾禰さんの事務所の工手学校出の人だつたが、習いたいといふうでぼくは海上の計算の手伝いをさせたのです。初めは一緒にやつていたが、曾禰さんのところに行つて事務所で夜業をして、しまいにはだんだんと自分でできるようになつて、「郵船ビルはどういうふうにやつたらいいだろか」というので、ぼくは「海上と同じようにやるのがいいだろ」と言つたのです。そしたらそういうふうにやつて、郵船ビルはこの人の計算です。これは建築物法です。曾禰さんが委員長で、中村さんが副委員長であつたのです。この時分はぼくも偉くなつて、前のほうにいるのです。

村松 先生のこういう写真はどうだらうというのははさんでおきます。今度はこのカードを続けていたぐのと万国博の建物のお話をこの間お伺いするはずだつたのですが。

内田 万国博は何か本があると思つたが。

村松 写真集は関野（克）先生のところで拝見しました。次回はカードのやつを続けて万国博、その他今までお話ししなかつたもの

のお話。

○第十四回（内田先生訪問、六月二十二日午後二時。）

内田 小平記念館とか、日立のこと、都市計画のことは高山（英華）君がやつてくれるのでしょうか。

—集めることになっているのですが、私も確認していません。月曜日に会えることになつております。

内田 都市計画関係は高山君の手でまとめて、一番最初の時分のことばくと笠原君でやつたのは高山君は知らないかも知れない。

今までいうと杉並の田園都市のこととかは知らない。あれは「建築雑誌」にあるから感想のようなことだけで。

村松 いざれにしても次回もう一度從来どおり続けさせていただいくと、ことで、きょうは終わりたいと思います。次回は二十二日二時から。これで第十三回を終わります。（了）

内田 この前一番初め海上ビルのこととか、飛行船格納庫のことなどお話しをしましたね。

た。

村松

海上ビルや飛行船格納庫の写真や図面はお話しを伺いました。

内田 もし必要な事項だけを書いていただくといいですね。例えば所沢の飛行船格納庫は明治四十三年に設計をして、四十四年に着工、四十五年に竣工。この大きさのことはお話ししてなかつたと思

いますが、間口が一〇四尺、奥行が四五〇尺六寸、中央部の飛行船の入るところと両端にウイングが付いておりまして、中央部の大きさが間口が七四尺、奥行が四一七尺六寸。中央部の天井の高さが八十二尺、これはまったくの一部屋で中に障害物も、何もないで中央部の最上部に廊下があつて、その廊下を通つてみると飛行船が入った時に上部から観察できるようになつてゐるのです。左右にも廊下がありまして、その廊下が飛行船の胴腹に当たる場所にあつてそれを通つてみると横のほう、つまり上部と両横、下のほうは下から見えますから四つの方向から飛行船を見る事ができるようになつてゐる。下のほうの部分だけは鉄骨に鉄筋コンクリートで巻いてありますまして、あの上は鉄骨コンクリートでなくて、ただ鉄骨だけに

なっています。これを壊したのはいつかということは何かに書いてあります。そうだと思つて捜しているが、出てこないのです。しかし、ずい分長い間あつたのです。そして場所も変えまして、初め所沢に作つたがそれをどこかに持つて行つたのですが……。

村松 移築したわけですね。

内田 移築して、その図面は何かに出てくると思いますが、二つに分けられるようになつてゐるのです。上のほうはクージングアーチですから、それを下におろしてやれば一つの相当大きな部屋の倉庫なり、ごうかなりに使えるようになつてゐる。下のほうは中の途中に柱を建てて屋根を組めば一部屋になるようになつてゐるのです。それで壊している時には、ただ捨てるのもつたいないからまたできるだけ使ってという意味でそんなのを作つて、そういうふうにしたのですが、やはり最後にヒラヒラ邪魔になつてこわすということになつたのです。それで格納庫のことは図面さえあればいいのですが、図面はどこかにあります。建築雑誌にも写真とセクションがあると思います。それでいいと思うのです。

村松 鉄材などはどのものをお使いになつたのですか。

内田 これは日本のものです。八幡か、釜石かはつきり記憶がありませんね。日本のものだと言つてしまふのもどうか。請負人が持つてきて使うのに任しておいたということかも知れないのですが、どこのかはつきりしません。当陸軍の主任技師が明治三十八年に卒業した田村鎮という人で、これが日本人はのん気なもので、それを買つてしまふまでは建築家などに相談なくして、買っていざくると

なつたらどうも雨ざらしではいかんからどうしたらいだろう、ということが問題になつたらしいのです。それで田村君が相談に乗つて、それは入れものを作らなければ駄目だ。それが途方もなく大きいものだから、それはどうしてやる。設計を誰に頼むかになつて、その当時佐野（利器）先生が第一人者ですから、佐野先生に頼んだ方がいいというわけで佐野さんのところに頼みにきたのです。ぼくはその当時大学院の学生だったかな。佐野先生にそれを頼みにきたのが明治四十三年の、ぼくは三菱を退めたのが四十二年の暮れか、四十三年初めですが……。

村松 前のお話しですと、四十三年の四月十三日にお辞めになつてゐるのです。四十三年の六月に大学に戻られて、四十三年の十月から設計にタッチされるのです。

内田 それで佐野先生は外国にゆく手順が揃つていて、その当時は外国行きは割合い長くて三年というのが普通だつたのが、佐野さんの場合は忙しくて困るから二年にして帰つてこいということの話があつたのです。先生は向こうにゆく以上は徹底的にドイツの大学に行つて、一学生として勉強してきたいのだ。それには二年では駄目で、やはり三年にしようということはどうとう三年に決めて、それで発する間際だつたからとてもそれは引き受けられない。それぢやあ誰にしよう。そういうことを専門にやろうとしていたのはぼくと内藤（多仲）君の二人で、二人とも大学院の学生であつたのですが、内藤君はその時に早稲田にゆくことが決まっていて、やはり佐野先生と前後して向こうにゆくよくなつた。だから、結局そういう

うことを手掛けた人間はぼく一人しかなかつたので、ぜひ君引き受けたやれと佐野先生から話があつて、ぼくは非常に面食らつたのですが、参考書も何もなしで非常に困つたのですが、しかしどしてもやらなければならぬし、ぼくが断れば日本ではできないということになるから、それはどうも困るから何とかしてやろう。その代わり先生がゆかれるまでにまだ二週間ぐらいあつたかも知れないが、その間できるだけ相談に乗つてもらいたいということで、それから参考資料をいろいろ搜したのですが、全然図面がないのです。

ただ一つ手に入つたのはドイツの雑誌ですが、その雑誌にチエツペリンの飛行船の写真が載つている。雑誌にこんな小さな写真ですが、それが唯一の参考資料でどうもしようがないから思うように考えてみたのですが、それからやつたのですが上の屋根が？しばらく前に国技館の設計をされて、やはり下のほうは？思つていたが、それでいろいろと苦労したのですが（テープ消え）

村松 田村鎮さんというのは千鳥ヶ淵の近衛師団の設計者だといふことになつていますね。

内田 あれは笠原君が現場をやつたのかも知れませんが、設計は田村君。教室などでもやつていた純粹なゴシックの建築で、あれはこの間の新聞で見ると残してくれということを学会あたりで言つてゐるようですね。

村松 あそこらあたりは北の丸公園にする予定で、そうするとあれを残していくと建物の建ぺい率みたいのに引っ掛かるらしいのです。

内田 インをするので一番苦労したのはレタミネートにしてやろう、どうせヒンジしたところをリベットにするのだから絶対同じというわけにはゆきませんけれども、全体の割合いをまずピンと考えていいような設計になつて、その設計のほうは作つたが今度は実際にやる場合にここのことろが、これは学会の雑誌に一ちょっと忘れましたが、これがこのようになつているものですからこれを据付けるのに、これは最近にできたがその時にはぼくは何も考えませんでしたが、こいつは大きなものを作り立てる上に乗せるということは、あまりやつていなかつたらしいのです。もつともこういう大きなものもなかつたのだが、そのことをいろいろ考えて、乗せるとここにうまくはまるようになりますは、なかなかむずかしいだろう、ということを考えたわけですが、つまりこの実際の上のアーチのスパンをこのスパンよりは少し小さくしておいて、このところに無理にグツとはめ込んでほじつて入れて、それで丁度まつすぐになるべらいにします。そうするとそういう場合の、これをどのくらい縮めておいたらしいか。その計算の方法はその当時あることはありましたか…。

村松 下層変化…。

内田 それでやるのだが、しかしまのような割合いに、正確なことはできない。おおよそ見当を付けることぐらいだつたが。それで見当を付けて多少出てきたものは少し短めにしたと思うのですが、スパンを一寸短くして、それでいて無理に押し込んで、これは非常に成功したのです。これがうまくゆくかどうか、当時電話が

ないものだから電報でやつて？君の電報を待つていてる。

村松 普通だつたら帶で引張れば簡単ですがね。飛行船が入るとなかなか……。

内田 それを体裁よくやろうとするものだから相当……。それとこの扉がこここのところのスパンも大きいし、高さも高い。一〇〇尺ぐらいあるような扉なわけです。その扉をどういうふうにして吊り込んだらいいかということも相当むずかしいのでして、第一扉そのものをどうするか。近衛師団に技師がいまして、名前は忘れましたがあの人が機械でこれをあけるようにする装置、その他は自分のほうでやるから戸と戸の吊り込みはばくのほうでやれということになりましたして、それでいろいろとやつたがこれもチエッペリンだつたと思つたが、飛行船の格納庫を部屋の中に引き込む小さな写真がありまして、それを見ると当たり前のことだが、つまり扉にこういうトラスを入れて、これをエレベーションでみると、幅の狭いものがこの両端にトラスをくつけて、その真ん中をつないだおおよそ扉とは違うようなのですが、そんなふうにできてゆくということのヒントを得たものですから、何だそれじやあ屋根と同じにやるのだからそういうふうにやろうということでやりまして、動かすほうは向こうで注文するようなデモメーションなしに動くということはなかなかむずかしいものですから、機械の先生のいうようにゆかなかつたのです。そのためにスムースにスッとあくといふわけにはゆかなかつたが、これもいろいろあとから直して機械でも上げられるようになつたのです。

村松 扉はこう開く引き戸ですね。

内田 引き戸です。そのトラスのレブスは三尺ぐらいあつたと思ひます。しかし扉の厚さは、その厚さの中に入れちまうわけにはゆきませんからトラスを横につないだ、横のほうは一尺以内のものだつたが、それだけが表に出ているのですが、格納庫のほうはそんなふうです。これがき上がつてじきだつたと思うが、海上ビルのフレームを頼まれたのは。これもこの前ちょっとお話ししたと思うのです。曾禰先生から「君は所沢の格納庫をやつて、ともかく無事にできたそうだが、それができたのなら海上のもできるだらうから」という相談を受けたので、デザインの難易度からいえばまるで比較にならないよう海上のほうは易いのだから、できるといつても間違いないでしようという返事をして引き受けたのですが、所沢をやつたために海上をやつたということになつたのです。

村松 海上は竣工が大正七年ですが、ずい分早くから取り掛かれたのですね。

内田 できてすぐでしたよ、曾禰さんから話のあつたのは。あれはフラーとの交渉などもあつて、なかなか暇が掛かつたのです。ほとんどやるよう曾禰さんのほうの設計はできてしまつて、それがずい分大仕掛けなものでやろうということになつた。それを大阪の河合さんが、何かコンプレッソルという途方もない暴力をふるつてやるような杭を打つことをして、その試験をしたりなどして、そだ海上の初めのうちはフラーは関係ないのです。フラーの関係したのは郵船になつてからです。だから主として基礎の（？）それで

曾禰先生は責任感が強いというか、心配性であるというか、相当の年輩だったから年寄りの心配ぐせがあったのでしょうか非常に心配して、朝早く起きたばかりの時に電話を掛けてきて、「ゆうべこういうことがあったが、これはどうだろ」（笑）そういう話を聞いたことがありますたが、ぼくもその時分は相当大胆でして若い時は。

村松 格納庫などはちょっとできませんよ、よほど大胆でないと。

内田 ぼくがやらなければ、つまり外国に頼んで入れものごと買わなければならぬということで非常に発奮しましたね。日本にやる者がないから、じやあ設計してくれということになるから。佐野先生もそれをしきりに言われたのです。海上のはもう一つのメモにあるかも知れないから、今度は鉄筋コンクリートの倉、文庫のことを持ちよつと・・・。これも塙本さんのところの倉をやり、入沢さんの倉をやるということを前にお話ししたが、これもいまは何でもないが、その当時は鉄筋コンクリートで倉を作るということは非常に珍しいことであつたのですから、そのことを両方二つ一緒にしてお話しをしておこうかと思うのですが、前にこの二つは相当お話ししましたね。大正二年の十一月に設計をしてとか。

村松 入沢さんのほうが大正四年六月・・・。

内田 そして塙本さんのほうは大正二年十一月ですが、これはどうしてかというと、ぼくは本来三菱を辞めたのは大学院に入つて鉄筋コンクリートの研究をしようというのが目的であつて、その当時

はまだ鉄筋コンクリートというのが新しいので、日本ではあまりやつてはいなかつたのです。しかし、全然やつていなかつたのですで、ずい分大きな神戸の東京倉庫の建築など白石直治さんがイギリスだか、ドイツだかで失敗した、そういうものもありました。東京では実に微々たるもので、例えば三菱に入つてすぐ仲通りに、もういまは何にもなくなつて別なものになつていますが、中央亭という料理屋があつて、中央亭のアーチを作るためにただ普通のレンガのアーチでやるものだからオープニングが狭くなつて、ショーウィンドーといつてもショーウィンドーにならないのです。厚いレンガでやるものだから。ぼくはそれを見ていたものだから鉄か、鉄筋コンクリートでやつたらどうですかと言つたのです。鉄でやると、やはり外に何か出でたりすると具合が悪いから鉄筋コンクリートでできればいいけれども、「君一体鉄筋コンクリートの勘定ができるかね」と保岡勝也さん、これは非常なやり手で有名な人だつたが、「さあできるか、できないかやつてみなければわかりませんが、学校でも習つたし、本も読んでいるからやらしてくれればやつてみますよ」「それじやあ曾禰先生に相談してみるよ」。先生は三菱の顧問だつたのです。先生に相談したら「いけない」というわけです。まだあまり方々でやつていない、多少はやつてているがあまりやつていないようなものをわざわざ危険をおかしてやる必要はない。もう少し発達してからやるようにしたらいだろ。どうもということが曾禰先生は保守的なものだから、何とかやらしてもらおうと思つて執拗にやらしてくれ、やらしてくれと言つたので、あまりそういう

うものだから同じものを二つこしらえて？実際？二倍なり、三倍なり？をやって、それでよかつたらもう一つ作ったのを使つてよろしいということになつて、こんなことではしようがないと思つたから、鉄筋コンクリートが。だから何とかして鉄筋コンクリートを、ことによつては柱と梁と組み合わせてもできるし、壁でやつてもできるし、柱でも、梁でも、壁でもその場合にモーメントに止めるように工作することができる。こういうものがちょっと耐火材料としてはほかにはないのだから、日本のような国にはぜひこれは？勉強したいからと言つてそれが元で辞めたのですが、そして大學に行つて、だからぼくの専攻課目というのは「コンクリートを原資料とする建築構造」という非常に変な名前で、ぼくはそういうものにしたものだから内藤君は、内藤君はぼくより三年あとでぼくが大學に行つた時分に丁度内藤君が卒業したのです。内藤が「鉄を原資料とする建築構造」という題で、二人机に向かい合つて勉強したわけですが、それから佐野先生もそういうことを非常に賛成であったのです。鉄筋コンクリートでやるべきということをいろいろな方面から宣伝したのです。

その結論としては、ソロバンをはじいてやる建築なら、つまり保存期間まで考えてやるようなものなら会社とか、銀行とか、商店とかなら、これは木造よりはるかに有利で、火事に対しても、地震に対しても危険性が少ないように構造することができるやり方だから、町の中の建築は木造のタイル張り、その時分は木造にタイル張りでしたよ。これは木造としては一番悪い建築です。のちになつて

戦時に防火改修を推進したこともありましたが、あの時はほかにやりようがないものだから仕方なしにやつたので、本来からいうと木造であると下見張りにかぎると前からぼくはそう思つていた。そでなければ維持・保存がうまくゆかない。それを鉄筋コンクリートといふものができたのでこれでやる。本来いえば都會地の建築というものは一から一〇まですべて鉄筋コンクリートでやるのがいいと思うが、ただあまり無理なことをいつてもしようがない。まずそういう商業的な、あるいは事務的な建築物はぜひ鉄筋コンクリートにして、住宅は昔から日本では一〇〇〇年以上の習慣を持つて、家は木で作るものなりと誰でも考へているから、自分の住む家だけは木のにおいのするようなところに住みたいという人は人情であつて、それまでいけないというわけにはゆかない。そういうのは仕方がないから木造でもしようがないだろう。ただし、木造でやりますと大きなものを作つたり、高いものを作つたり、火事を出して近所に迷惑が掛かたりするから、そういうものを木造で建てるなら周囲に十分な空地を取つて、自分の家が燃えても人に迷惑を掛けないようにする。つまり町の中央ではそういうところはないから郊外に出て、そして十分な防火の処置の取れるようなふうにして作るべきだ。そういうことを方々に行つていろいろなことを言つたのです。

それでどうも教室などの空気が鉄筋コンクリートということにあまり親しみを持たないものだから滔々とぼくは教室で、その時分教室というのは狭いものでいまと同じ位置の西側におつたのですが、中村（達太郎）先生、塚本（靖）先生、伊東（忠太）先生、関野

(貞) 先生、それだけが西側の広い部屋におつて、南側の向きはいいが狭いところに佐野さんとぼくと二人おつたのですが、それで始終教室で会議をやる場合には広いほうの部屋に行つてするものだから、そこではみんな先生が集まる。そこでぼくはいまお話ししたようなことを一席ぶつたわけです。いまは木造でやつて都會地に家を作る時代は去つてしまつているのだから鉄筋コンクリートにすべきだ。ただ絶対いかんということはできないから、もし木造でやるのなら周囲に迷惑を及ぼさないような構造にしてやる。学生にもそういうことを話をして、そして学生ができるだけ世の中に出た場合にはそういう方針で家の設計をしなければならない。そういう話をしましたところが、案外そういう秩序だつて話をしたせいかどうか反響がありまして、ことに塚本先生が非常に感心をして、それは大変いい話を聞いたので私は丁度いろいろのがらくたがたまつて困るので、置くところがなくなつたから文庫倉を作ろうと思つてゐるが、やはり倉は土蔵造になつてゐるが、土蔵にしようと思ったが君の話を聞いてみると、木蔵に土を塗つたものよりコンクリートのほうが多いようだからコンクリートにしようと思うが、君が設計してくれないかという話でそれがここに書いてある話ですが、それで非常に嬉しくなつて一生懸命にやつて、塚本先生はどうしても屋根は傾斜を持つた水の流れのいい屋根でなければ困る。陸屋根でコンクリートは持つといふが、あれは塚本先生はきらいだ、どうも屋根といふのはああいう平でいいというものでない。それでゆき詰まつてコンクリートの家ができるのではないというのでは残念だから、ぼくはいま勾

配のある屋根をコンクリートで作れといわれても、よろしゅうございます作りますとはちょっとと言いかねる。経験を持つていなかつて少し考えてと言つて一晩考えまして、結局屋根は木造にしてそして先生が屋根の形に注文があるようだから、陸屋根で水を漏らさないで火に耐えるというのもできえないことはないのだから、ことに上に屋根を掛ければ、その屋根を水に耐えるように、火に耐えるようになら、屋根が燃えても倉の中には火が入らんようになら、そういう設計ができるという確信を得ましたから、そういうふうにやるから上のほうは自分で設計して好きな屋根を付けて下さい、と言つてそうしたら、それじゃあそろしょうということで自分で設計されて木造の屋根、下はコンクリート、それが火事にあって雨を漏らして中のものを駄目にしたというお話をこの前しましたね。

村松 震災の時に・・・。

内田 もう塚本先生が亡くなつてしまつたから、中に入つてゐるのは出してもしようがないものだから奥さんが中に置いといたのです。それがために長い間に相当強い雨でだんだん雨漏りがつもつて?それをできたのを入沢先生が見て、そして私もああいうのを作つて火事に安心しておられるものをぜひ作りたいから設計してくれないかといわれ、ぼくは頼まれてやり始めて屋根は木で作るつもりでやつていたのですが。どうも考えてみると鉄筋コンクリートだつてたての壁はコンクリートができるのだから、ななめの屋根はできないというのはないだろう、何か作り方さえ工夫すればできるだろ

う。それで一つ考えてみようということいろいろ考えたのですが、結局できてしまつてみれば、きわめて簡単なつまらないことです。が、屋根をこういうふうに傾斜してできる。その下場のところに仮枠を作つて、そして傾斜は相当急なものにしているからコンクリートをここについてゆくといふとコンクリートがあふれだすのですね。これをはじめ入沢さんのところでやつたのはどのくらいだつたか、一尺ぐらいだつたかな。一尺ぐらいのもので下のほうは屋根を作らなくても仮枠でいいでしよう。上のほうに幅一尺ぐらいのところに屋根の覆いを作つて、そこにこつちからコンクリートを入れて、それを竹の棒で突いてそして（テープ替え）もうある程度あつたようですが、ぼくはやはりそれを斜めの屋根のできたのを真似たのではなくて、自分で考えてそういうものを工夫してやつたのですが、そういうことをやりながらいろいろ考えて、そして鉄筋コンクリートでも屋根のある家を作るのはちつとも不自然ではないのだ。やはり建築物の人間の感情に關係あるもの、その点が藝術の一體であるということにもなるのだが、だから金に構わず屋根のある家を作りたい人は作るというには決して悪いことではない。そういう觀念を大分植え付けられたのです。だから、なおさら一生懸命やつたのですが、その入沢さん、塚本さんのところのも昔は土蔵であつたのを、それをコンクリートでやるのだからうまくゆかないと具合が悪いということから湿度計、自記温度計を準備して工事中から家の中に据え付けて湿度や、温度の変化を調べつつ工事をするということをやつたのです。

さつき話しました入沢さんのところが大正四年の六月、これはやはりコンクリートの倉をつくるというのはこの時分あまりありませんでした。これは湯島の新花町、塚本さんのところの倉は三階建で、天井の高さが一階と二階が八尺五寸ずつで三階が八尺二寸、入沢さんのところが一階と二階が九尺で三階が八尺、それからじゅえんから上が下のほうに空気抜きを十分に取るということで、地上四尺五寸のところに一階の床を持つて行つた。天井の高さは一階、二階が九尺で三階が八尺、塚本さんのところより少し高い。このでき上がりたのが、これは前にお話ししたのに書いてあると思います。ともかく大正十二年の大震火災の時にもこれは焼けて、あの辺の湯島の新花町というところは全面火の海になつたところで、回わりはすっかり燃えてあとから行つてみたら、ただ上だけが残つているという状態でした。しかし、幸いにして何にも中には異常がなくて、その入沢さんはその時区画整理の結果、他に倉を移したのです。倉は引張つて行つて少し位置を移動して据え付けたので、そこでまた役に立つていたのですが、昭和二十年の三月十日あの辺に戦災が掛かつたのです。この時も新花町一帯は焦土に化したけれども幸いにどうもありませんで、嚴然として残つていたのです。ただ、今度は入沢さんのものでなくなつていたものだから、そのあとはどうなつたかということはぼくは知らないのですが、ともかく焼けて火事の跡に行つてみたら回わりは焼けて、壁のしつくいなど落ちていたが、全体は残つて大丈夫だったのです。

村松 まだあるかも知れませんね。

内田　ずい分搜したのですがありません。

——直後はあつたのですね。

内田　直後はあつたのです。壊すのはなかなか大変だし、それが位置があつたかいろいろ考えてみたのですが、ぼくが行つてみた時にはよくわからなかつたのです。

村松　新花町というとどの辺ですか。

内田　明神さんよりちょっと一本郷三丁目のほうに寄つたところです。上野のほうにゆく割合い急な坂があるのですが、初め入沢さんの家はあの坂の道に接している敷地だつたのです。

内田　海上ビルのことですが、あとからいま残つてゐる新館といふのができたから、海上ビル旧館と言つていたのです。中庭に商業堂がありまして、これは鉄骨レンガ造です。恐らく大きな建築で鉄骨レンガ造の最後じゃないか。床と屋根が鉄筋コンクリート。旧館のほうは七階建、商業堂は三階建。これは中庭にあるが廊下でつながつてゐるわけです。この商業堂のほうは鉄骨鉄筋コンクリートですが、そうでなしに旧館のほうはレンガ造です。これも、やはりその当時まだ鉄骨鉄筋コンクリート造というのはなかつたものですか

ら。

村松　商業堂は鉄骨鉄筋コンクリート造では最初のものぐらいになるかも知れませんね。

内田　そうかもしれない。ぼくは明らかにいいのがあるのになぜそれを使わないのですか、と言つたものだから。商業堂はスパンは少し大きいけれども三階建でもあるのだし、本館とは違うのだから

君の好きなようにやりたまえ、どうでも勝手にしろということである今は鉄骨鉄筋コンクリート造では初めかも知れない。それで正式に鉄骨鉄筋コンクリート造で最初にできたのは、内藤君のやつた興業銀行です。

村松　あれはいま壊してますね。

内田　あれを壊すのはもつたないです。

村松　もうほとんどないです。

内田　高くするのでしょうか。

村松　三菱のやることだからそんなに高くはしないでしよう。

内田　それならそんなに高くしないでしようね。海上は三菱がそんなんに高い家はやらないと断つたのですから。

村松　興業銀行の新館は三菱地所がやつてゐるのでしょう。そうすると、そんなんに高いものでないですね。

内田　あれは設計は渡辺節君でしょう。構造を内藤君がやつたのですね。あれなど歴史的な鉄骨鉄筋コンクリート造の体を備えたもので、内藤君に言わせれば耐震壁の効果を地震を明らかにしたと言われるのですが。

村松　あれは十一年ですか、震災直前ですね。

内田　直前です。ぼくはあれは海上ができる間もなくと思つたのですが、多少離れてゐるのですね。この海上は大正二年の夏に設計を始めて、大正三年一月に工事を始めた。しかし、なかなかできなくてできるまでにずい分長く掛かつたのです。大正七年七月に竣工したのです。

村松 その間に第一次世界大戦が入ったのですね。

内田 これは日本のいわゆる大ビルディング建築の最初のものですね。やはり海上のほうも相当重きを置いていたものとみえて、当時の海上の社長は各務謙吉さんですが、工事の担当者に西野恵之助さんを連れてきたのです。西野さんは、いまの人は知らないが山陽鉄道の社長として非常に有名な人で、山陽の西野か西野の山陽かという人で、そういう人を引っ張ってきたのだからよほど重要な視したのだろうと思うのです。

——事務の方ですか。

内田 技術的なことは曾禰・中條事務所に頼んで……。

——会社側の……。

内田 西野さんは、その時は腹が立つてずい分喧嘩をしたけれども、非常にしつかりした人で、よくわかる人もあるし、調査もずい分いろいろやっている。海上でぼくは一番悩んだのは、柱が太くて困るということです。アメリカでは二〇階、三〇階の家でもこんな太い柱は使わないのです。日本でもいまはあまり太い柱を使わないようになつてきているのですが、細くすればどうしても鉄の分量をよけい使わないとなかなかうまくゆかないものだからそれで、つまりアメリカでも柱にモーメントを掛けるということが全然ないわけなのです。ウインドブレッシャーに対しては、ホリゾンタルフォースの勘定もするが、しかしこれはスパンごとにやるのであって全体としてはどうか、そこはよく知らないのですが、日本では柱にモーメントを掛ける計算をするというのは全然なかつ

た。

海上の建物の前の東京駅もこの間一部修繕をした時に、鉄道省の人が非常に不思議だと言つてぼくに話されたが、いやそれは不思議でない、当たり前だと言つたのですが、つまり東京駅などは海上と時期がそう大して違わないので、それでいて向こうのほうがなお一層海上よりは古い建築でして、つまり木造の観念と同じことです。柱は非常に細い六尺間隔ということもないかも知れないが、九尺とか、八尺とかという狭い間隔に柱を置いて、その柱が大体Iビームです。Iビームで不足しているような場合にはプレートガーダー式に組み合わせたものを使う。それはそれでモーメントは考えないで、柱の二階とか、継ぎ目のところに二階以上の荷重が全部そこに掛かるものとして、そしてロングコラムの觀念でもつて勘定をやつてゆくわけです。それをぼくらまとめるのに地震のことを考えて、ホリゾンタルフォースが相当大きいやつが加わるので、それに耐えるようにするというのですい分大きくなつて、初めは二尺五寸角ぐらいのものがあつて、それで西野さんを驚かしたのですね。（笑）

それで西野さんはこれはいかんといろいろ調査されてどこのはいくら、どこのはいくらということまでいろいろ聞かされました。だから、もしこれがいけないとということなら、鉄をうんと使って柱の肉を付けたものにするか。使わざれば耐震ということをやめてしまふよりほか仕方がないと言つてずい分突つ張つたが、これで曾禰先生をすい分困らせたと思うのですが、ぼくもあの時分は若かつたものだから、いまならああいうことはないのだが、それで一々鉄骨レ

ンガだからこういうことになつて目方が重く掛かつて困るのだ、いろいろ苦情をいうものですから、それでさつきも言つたように、商

会堂のほうはそれじやあ好きなようにやれということに結局なつたのだろうと思うのです。しかし、その時分神戸では土木のほうで東京倉庫の建築がある分では始まつていたので、構造のほうの建築は遅れていましたね。

村松 それだけ慎重だといふこともあるかも知れませんね。

— 神戸は耐震構造はしていなかつたでしよう。

内田 神戸はそこまでよく調べていらないが、ロングコラムの勘定でやつっているのでしよう。

— それは低い建物ですかね。

内田 ぼくは佐野先生に紹介されて高橋さんという現場主任で土木の出身でしたが、その人に会つていろいろ話を聞いたのですが、鉄筋コンクリートは実に便利で何でも、かんでもできないものはない。實際は窓の障子は違うけれどもドアはすべて鉄筋コンクリートで、あんなのはほんとうにめずらしい。神戸のあれでわれわれも大いに意を強くしましたですね。東京では渋沢倉庫を誰が設計したか、佐野先生がやつたのじゃないか、清水組が。そう思つてやつたのだろうと佐野先生に聞いてみたら、そうじやない私は知りませんと言つていました。だから誰がやつたのか。

村松 田辺（平学）さんがおられたが・・・。

内田 田辺君はコンクリートはあまりよく知らないのです。

村松 田中実さん・・・。

内田 田中実君ならやつたかも知れない。

村松 あれは震災でずい分ひどい壊れ方をしているのですね。渋沢倉庫がペシャンコになつて、壊れている写真が出ています。火が入つたのですか。

内田 あれは火が入るというか、砂糖を満載していたので砂糖の荷で、それで震災がすんで付近が焼けてもどうもなかつたのです。どうもなくつて幸いだと思っていたのでしようが、それが一週間経ち、十日経ちしているうちにだんだん変なふうになつてきて、変なふうというのは建物がヨロヨロしたような、腰が曲つたような形になつてきた。それで気を付けていろいろ調べたら、中の砂糖がすかり燃えて炭になつて、その炭に火が付いて真つ赤な部分がまだ大部分ある。こんなものがほかにありはしないかと調べたら、芝の御成門のところに鉄道の食糧倉庫があつて、そこがやはり同じようになつているのです。炭になつて、その炭がタドンのようなもので、わずかばかりの酸素の拍子でどこか具合の悪いところが出たのでしょう、火が消えない。

それで柱は西野さんも相当譲歩してくれて、ぼくもやはり相当に譲歩しました。その代わり鉄は初めの分よりは少しそけいなことになつたが、この建物では鉄筋コンクリートをどつさり使いました。床、屋根のスラブ、はりは主なものは鉄骨だが、小さなのは鉄筋コンクリートです。鉄筋コンクリートの計算方法は普通の場合よりデヘブルが一つ多いのですから、なかなかやつかいです。勘定、ソロバンしてゆけばすぐ結果が出るというのではなくて、一応出た結

果をそれならそれを元にして大きさを決めて、こういうふうにしてやつてゆく。そうすると今度は結果がどうなる、つまり近似値を出すようにしてやつてゆかなければならぬ。いまはそんなことはありませんが、それを一々勘定しているのは、その勘定が相当暇が掛かるのでやつかいなんで、これを何とかして簡単に始末を付ける方法をしないと、実際鉄筋コンクリート造がいいといつても、その設計にこんな手間が掛かるようじや困る。何とかしようかと考えたのですが、考えた結果あれはぼくが考えたといつてもいいだらうと思うのだが、しかしほくが知らないうちにほかで先にやつている方があるかも知れませんが、モーメントの計算をする時に $M = F \cdot S$ という式が、いまは違うかも知れませんがぼくら時分はそういうことでモーメントを書き、これは $F \cdot S$ で勘定してゆくわけで――一次モーメントになるわけですが、それがストレッチとセクションモデュラス、セクションモデュラスは日本語で断面係数ですね。

それでセクションを決めてでないとセクションモデュラスが出てこない。そのセクションモデュラスが出ないとアビラブルストレスの F が適当かどうかということもわからないし、非常に暇が掛かるのです。その $M = F \cdot S$ という式で勘定するのだが、それが鉄筋コンクリートであると、その S というのが普通の四角な木だと $\frac{BH^2}{6}$ ですか、つまり BH^2 というのにある係数を掛けたものでゆくのだが、その係数に鉄筋のレールフォースメントの入れ方を変えるごとに係数が変わってくるのですが、ある種類の係数を工夫してその鉄筋比に合うように組立てゆくというと $M = F \cdot S$ にあるコンスタント、そ

のコンスタントを出すことができるのです。それでやると図表が簡単にできるのです。図表で見ると一々勘定するのではなくて、目で見るとすぐどの辺のところが丁度適当な一次モーメントが出るかとあります。そういう方法を考え出しまして、その表を用い分いろいろな場合についてどつさり作りました。その中で一番重要なのは $M = F \cdot S$ のセクションモデュラスの代わりに鉄筋コンクリート特有な、あるセクションモデュラスともいうべきものをこしらえて、それを入れてゆく。非常に早く勘定ができるものです。これは自分でみんなが使ったほうがいいというので、それを「建築雑誌」などにずい分面倒なことをいつて図表を出したのですが、あとで考えてみると、ああいうものは自分で作ったものでないと駄目です。人の作ったのは非常に使いにくいのです。自分の使い勝手があるものだから、使い勝手のいいようなのをめいめいが作ってやるということは広まつたようです。

村松 これは「建築雑誌」の大正四、五年に発表されておりますね。私もあれを拝見して使ったことがあります。丁度このころからいわゆる鉄筋コンクリートの図表計算はずい分盛んになりましたですね。

内田 そうです。

村松 佐野先生とか、内藤さん、土居松市さん、みんなそれぞれ柱とか、スラブとか、あれを見るとやつと鉄筋コンクリートがこういうことを経過して一人前になつてくるのかという感じがしますね。

内田 まだ赤ん坊の時分ですもの。

—海上ビルの計算をされる時にそういうのを・・・。

内田 海上ビルの時にそれを使って、つまり海上ビルの設計をしつつああいう図表もできたわけです。そういう点がぼくら講座のうちと考へてくれという意味も含んでいるわけです。

—先生は何でも自分で手を付けられますね。

内田 それから、この海上でぼくは自分で新たにやったのははしご柱、はしごばりという名前を付けたが、鉄のプレートを鉄筋コンクリートのスターラップのような意味に使いまして、従来はみんな柱でも、梁でもラチスで組んでゆくのが丈夫だが、それをプレートガーダーにしてむくにしてしまう。ぼくは最初に気が付いたのは、むくにすると丈夫で立派な梁ができるが、コンクリートがウエップですっかり分かれてしまつてつながらないのです。これはどうも具合が悪いので何とかつながるようにする必要がある。それには間をあければつながるのだということを考えているうちに、鉄筋コンクリートがそういうふうになつているじゃないか、それで鉄筋コンクリートのアッパーレインフォースメントとローアレインフォースメントをアングルでやつて、それをつなぐスターラップをプレートでやつてみたらどうだろ。さあどうして勘定するかということになつたのですが、これが初めの前提どおりにしたら同じような勘定になる。それでコンプレッションはコンクリートが持つテンションだけを打つ。そうすると非常に細かいわずかなものでいいのです。だけどあまり細くては困るから、やはりリベットは二つ打たないと一

つがもし駄目になると全体が駄目になる。リベットは二つというようにしてやつてきた。ぼくはそういう勘定で梯子梁とか、梯子柱をやつてそれをずつとのちになつて石井敬吉先生が横河工務所で同じようなアイデアを使っておられることが知つて、先生のところにどういうふうに勘定されたか聞きに行つたら、勘定の仕方はまるで違つて、まるでというわけではないがぼくのはスターラップの勘定の仕方で行つたのですが、石井さんはプレートガーダーの厚さを非常に薄くして、それをある場所に（テープ替え）海上のことはその程度で、それからこれも前にある程度お話ししたことがあります、工学部の機械、造兵、航空学教室、研究室および実験室。

村松 工学部の二号館ですね。先週もちょっとお話を聞きました。

内田 大正十一年の六月に起工して、十三年の三月竣工したが、ほんとうの竣工はそうだが、十二年の震災の時に一部の学科は引っ越しを始めていたのです。それで大学の中の家がほとんど全部こわれてしまつたのにこれだけが丈夫であったからというので、あそこには押し掛ければいいというので一番先に総長室が引っ越ししてきて、その当時大学の中で鉄筋コンクリートでできている建物は、運動場のそばの理科の化学の教室があつたのですが、これは外部のデザインは山口孝吉さん、内部の構造は土木の柴田畦作さん、この人は山口孝吉さんと同級だと思うのです。非常に親友として、それで一緒に組んで仕事をやる。これは完全無欠でどうもなかつたのですが、だから相当大きな建物であと信頼して使えるのはいまの工学部

の新たにできた新建築と、化学の教室、これは極端に利用されました。

大学の中の建物はほとんどみんな駄目になつたのはレンガ造ですから当たり前で、現在の理論はどういうことになつてているかわからぬが、その時初めてきいたのはいい地盤、つまり赤土の地盤のような程度のものだとブヨブヨしてグラグラ動くものよりかえて具合が悪いという話を聞いて、はあそういうものかなあという気がしていただが、いまではどういうことになつてているのか。やはり、これも程度の問題で一概に地盤が悪ければどうということもいえないと思うのですが、そういうのは建物の自己振動の周期によって、その建物の耐震性を測定するという方法を方々で佐々木先生が始めまして、その結論は自己振動の周期〇・三ぐらいまでは本郷のような地盤ならいいけれども、下町のほうだと上が高いのと地盤が悪いような関係があつて、自己振動周期が〇・三ぐらいに收めることが非常にむずかしくなつてできなくなるので、私どものようなところは地盤が悪いのだから耐震性の効果も少ないということを承知の上で、下町のほうなら〇・一ぐらいになつたらがまんしなければならんということになつて、山手のほうなら〇・〇二かな、どうも忘れましたが一ヶタ違つたかも知れない。

村松 山手が〇・〇三で下町が〇・一ですね。

内田 そうでした。そういうことでぼくらはやつて、工学部の二号館なども〇・三、もう少し少なかつたかはつきりしないが、そういう細かいのはどうでもいいが、そういう観念で見ると少し違うよ

うですね。

村松 最近は高いのと、いわゆる柔構造の考え方で、今度の十勝沖地震だと得体のわからない現象が一杯起きて、みんな頭を抱えているようです。

——この問題はいろいろなことがいわれているようですね。

内田 あれは複雑にいろいろの事柄が関係しているのです。三つや四つ、極端にいえば一〇や二〇の現象によつてあれがあの時はああだつたから、これはこうだということはいえないことです。結局まだはつきりしないと思うのです。しかし、だんだんと少しづつはわかりつつあるような気がするぐらいの程度ですね。さつきの建築の設計・監理のことは、いま海上ビルのは設計ということで監理はぼくはしなかつたのですが、文庫倉のことばく一人でほかには関係した人はないのです。工学部の機械、造兵、航空のほうもほかの人は関係ありません。ぼくが一人でやりました。いまの二号館はパースペクチブは堀越三郎君に書いてもらいました。また蔵前出の人で奥田芳男という人がいまして、この人に相当手伝つてもらいました。

村松 この二号館にスチールサッシをこのころからお使いになつたようですが、いまのサッシの歴史からいうとかなり重要だったと思うのです。

内田 それは抜かしましたが、つまり僕約するばかりが能でなくて、いいものがあればそれはどんどん使つたほうがいい。その当時は学校建築にスチールサッシを使うのは贅沢そのものの話で、てん

で問題にされたかったのです。予算を出しても通るものでない。だから契約した金の中で使うということよりほかにやり方はなかつたのです。それではかにいろいろ契約をしなければならない理由もあつたんだけれども、スチールサッシを何とかして使おうということいろいろ研究を自分でもやり、その道の人にもやつてみてもらつたがぼくが直接交渉したのは田島いちごで、これが成功しなかつたのです。鉄で作るのだから木で作るより高く掛かるのはやむを得ないけれども、しかしこれをぜひ耐火的な建築に使ってもらおうといふことなら、よほど安くして工夫しないと駄目でぼくは一つの見当を付けて、これは先はずつともっと安くしなければならないが、サッシをヒノキで作るとすればいくら掛かるというのが出てきます。それの倍までならばぼくは今度は一つ使ってみようと思うが、それでやらないかというと、それは結構だからぜひやらしてもらおうといつて田島いちござんは非常に喜んだようですが、しかし計算してやつてみたらとてもできないから兜を脱いできました。

ところがその時にあいう時期で偶然だつたと思うのですが、第一次世界大戦のためにスチールの需要が非常に多くて、スチールを作る会社が日本にもいろいろできました。それでいろいろ仕事をして金を儲けていたが、戦争が済んでそれが駄目になりまして何かそれを適当に処分しなければならない。しかし十分金は儲けているので倉庫代を払つて持つているよりは何とか売つたほうがいいから、そういうところが出てきたのです。これは渋沢さん系統の会社じやないかと思うのですが、相当しつかりした会社です。スチール

サッシにはおよそ縁がないのですが、鉄のほうは損をしても金に変えたほうがいいから金に変える。そういう趣旨でいくらでもやりますということになつて、ヒノキの木の倍に近い値段ということで話が付いて使つたのです。これも文部省などで問題になりまして、学校建築にスチールサッシを使うのは何事だ。銀行も一流の銀行でないと使わなかつた時代ですから。だから金をもらつてやるのでなく、持つている金を僕約してやるのだからいいじゃないかと言つたのですがね。

村松 理科大の野口先生が内田さんのところの助手をしていましたころにサッシの歴史をやつて、国産サッシで一番最初のやつが使われているのじゃないかということになつたが、何かあの時に先生が作らしたサンプルが大学にあるらしいですね。元の赤門のところに營繕課の書庫みたいになつていてあたりにもサッシを使つていますね。

内田 あれは古いと思いますよ。

村松 結局これに使われたのは田島さんでのなくて、違うところのですね。

内田 そのすぐあとで、人ができるのに俺ができないことはないというので田島が頑張つて、それでとうとう安く作るようになつた。そしてサッシでやると枠と壁との間にひびができる、そこから水が出るということがある。それなど田島はいろいろ考えて、立派な成果を挙げるようになりましたね。あの田島というのはそういうことはなかなか偉いと思うのですが、その技量を認められてあ

れは初めは三菱の資本だったが、三菱がサジを投げて、今度は三井がした。なぜぼくはそういう立派な資本家が作るのに会社を潰してしまうのかと聞いたのですが、やはり自分の良心にそぐわないようなことをして金を儲けたくないと言つていたのですが、そのそぐわないというのはどういうことがよくわからなかつたのですが、あとから三井のほうだつたか事務をやる担当者がきて、田島は技術家としては偉いだろうが、商売は駄目だというのです。それでぼくはいろいろ聞いてみてそこで初めてわかつたのですが、つまりいろんなものを始終工夫しているのです。だから、いい方法を始終発明するわけです。自分がいいものを作ると、その前に作つたものは非常に悪く見えるのです。だから、いままではよかつたがいまはもうあれは駄目ですということを、自分で作つてストックがどつさりあるものを自分でなして歩いている。あれじゃあ商売にならないといふのです。田島に言わせれば、悪いものは悪くなつたのだからそれをいいと言つて卖るのは正義でないといふのです。

村松 国産スチールサッシの最初ということで……。

内田 それでこれはスチールサッシより小さな問題になるかも知れませんが、ぼくとしては相当力も入れ、相当の成果を挙げたつもりだが、床にブロックを張る、いまはあまりやらなくなつたが。

——木のブロックで……。

内田 木のブロックで厚さの薄い一尺角ぐらいのやつ。いろいろと工夫して、結局ぼくはいまでも鉄筋コンクリートの建物の床は、昔ぼくがやつたような方法で張つてゆくのが一番いいと思うので

す。新しい材料がいろいろできただためにあれは近ごろはやらなくなつたが、最近少し使われてゐるのを見ますね。

村松 あれは一番感じがいいですね。

内田 あれはどこがどう工夫したというのではなくて、方々ではないというのはどういうことがよくわからなかつたのですが、あとから三井のほうだつたか事務をやる担当者がきて、田島は技術家としては偉いだろうが、商売は駄目だというのです。それでぼくはいろいろ聞いてみてそこで初めてわかつたのですが、つまりいろんなものを始終工夫しているのです。だから、いい方法を始終発明するわけです。自分がいいものを作ると、その前に作つたものは非常に悪く見えるのです。だから、いままではよかつたがいまはもうあれは駄目ですといふことを、自分で作つてストックがどつさりあるものを自分でなして歩いている。あれじゃあ商売にならないといふのです。田島に言わせれば、悪いものは悪くなつたのだからそれをいいと言つて卖るのは正義でないといふのです。

内田 そうじやないのです。あそこはむしろうまくゆかない一つの例で、あれは結局裏へコールタールを塗るということが一つの下の床とかみ合わせるためにアングルをブロックの裏側に付けて、それ

でもつてくつつきをよくすることと、ブロック自身のひずみをなくするといふことから考え出されたものです。

——これはまた復活してきているようですよ。

内田 復活してきていますね。タイルはすべつて困りますよ。

村松 信州の田舎の工場などはつい分タイル張りです。あれは雑木が活用できるのですね。

内田 いまの工学部の二号館のところで思い出したのですが、この前常縫課から離れて工学部で仕事をするということはお話ししましたが、その時の学部長でそういうことを踏み切つたのは寺野先生です。

村松 実行部長が塚本（靖）先生ですね。

内田 寺野さんというのは短かつたが、しっかりしていい部長でした。

村松 いまでも非常に評判のいい先生ですね。

内田 気の毒にあれのお子さんが頭がよすぎて、あれは奇態なもので頭のいい人はへんなふうに左傾して寺野さんのもそうだし、大

河内先生の息子さんもそうですし、古在さんの息子さんもそうです。しかしあの当時に左傾、左傾といっただけの話で、いまからいえば何でもないのです。

村松 古在さんの息子さんは法政の前の学部長か、何かです。その息子さんが東大で人工衛星の軌道の計算か、何かやっています。

内田 文科と理科と二人あって、両方とも非常に優秀です。

——頭のいい人ほど思想的に走って、いわゆるアカになるそうです。

村松 最近はちょっと違うかも知れないとおもいます。

——一高時代の小谷先生もアカといいうかアカじゃないかといわれていた。

村松 いまの連中はアカといいうか、マルキシズムを通り越して、マルキシズムなど古いということになつていて、それでこの間の宿題みたいでこの次にということで小平記念館、万国博の建物。

内田 万国博のは小さな本にしているから、あれは大勢に配ったからぼくのところになければならないはずだが、二、三日前から搜しているのですが。

村松 写真に載っているのですか、関野先生のところにあります。

あれで尽きるわけですか。

内田 関野先生はああいう集めるのを根気よく、丁寧にやっておられます。それからぼくはないと思っていたのが出てきましたの。いまの小平記念館、これは松下君が何とかするといつてていたが、なかなか思うようにゆかないのだな。

村松 何かパンフレットをお作りになつたのですか。

内田 パンフレットは作らないのです。

村松 日立の社史などにちよつと触れていました。それは建築的でなくして沿革ということですね。

内田 大したものでもないが、ここに意外に揃つていたと思つたのは大同の都市計画、それに日立の工業都市、(内田)祥文が日大に持つて行つてそのままになつてているのじやないかと思つていたが、これは一部ありました。これは大同のように一揃いでないのですが。大同の一揃いというのには都市計画法、その当時のつもりでだから、いまでは日本、でも時代にそぐわないようなものになつてゐるかも知れませんが、その当時の考え方として都市計画法、市街地建築物法、それもあるのです。

村松 大同をやられるために参考にお使いになるためにセットとして持つておられたわけですか。

内田 大同の向こうの政府に出した控えがぼくのところにあったからぼくのところになければならないはずだが、二、三日前から搜しているのです。

村松 日本のやつでなくて、向こうで施行するさいのものですか。

——向こうでおやりになつた控えがあつたわけですね。

内田 そうです。それから住宅政策で今度の戦争の半ば以降からります。それからぼくはいたのが出てきましたの。いまの小平記念館、これは松下君が何とかするといつてていたが、なかなか思うようにゆかないのだな。

てくれないかと言われまして、厚生大臣がいうのだしその当時は有力な大臣でもあるので、これは興味があると思つて引き受けまして、相当大仕掛けにいろんな調査をしたのです。これは根本的にやろうと思いまして、ことに厚生省がやるのだという意味でまず住宅の広さを決めるに家族構成が仮定されないと決めようがないので、その家族構成はどうしたらいいかといろいろ研究して、そのために特に名前は忘れましたが。

村松 そのころですと住宅営団で西山（外三）さんとか、市浦（健）さんとか・・・。

内田 市浦さんなど関係していたな。調査は主として祥文にやらしたのですが、その統計の家族構成に関することだけは別に離して建築家ですが・・・。

村松 いまでも仕事をしておられる方ですか。

内田 これは文科のほうでは文学部長をしております今井登志喜さんが専門です。家族構成などは今井さんがよく知っていたので、今井さんにいろいろ意見を聞いたりなどして、ぼくのところはそういう数学的なことはわからないが、結論はそんなのと同じようなことだということを聞いたのですが、その一括した書類を厚生省に貸したのです。これはもし必要なものだつたらあげてもいいという意味で貸したが、いまになつてみるとそれがあると図面で、デザインの一種かも知れないが、家族構成などそれにどれだけ住むにはどのぐらいの部屋がいるとかが載っていますが、公衆衛生院の小林陽太郎君にそれを貸してそれを説明にきてくれというので、ぼくは一辺

行つて説明したことがあるのです。だから、あそこにあるだろうと思うのです。相当貴重な書類だから捨てるということはないでしょう。そのほんものでなくとも、その要領のようなものがあれば、いまの厚生大臣がまたそういうことをやろうと言っているから、それをやるならば前の大臣がやつたことがあるので、それによらなくても参考にはなるから参考にしたらい。

村松 戦争の最中に戦後のことを考えていたのですかね。

内田 われわれと同じ級の人間が一人あの時には自分で自殺して、それが二人ともお医者さんで、橋田君というのはぼくは大学で知つただけですが、小泉は中学の時の友人で大学は東大でないのじやないか。小泉など実に死に方が立派であつたようです。妹さんからその当時の話をいろいろ聞きましたが、橋田君というのは玄関で青酸カリを飲んだのだから小泉君とは違うが、責任を感じて死ぬというのには立派です。

村松 あの当時国民住宅の懸賞募集をかなり大規模なのを・・・。

内田 朝日新聞か、何かですね。

村松 学生のころに応募図面が第二工学部に三、四〇枚ありますて、なかなかおもしろいものです。

内田 ぼくも審査員を仰せつかつたような気がするが。それから住友の北港のと六甲のがありました。六甲のは贅沢なものだから、ここに建てればこういう家がいいだろう、これはどうもぼくの記憶では野田君をわざわざしたと思うが、ぼくは実際に大林に頼んで建てたと思うが、出てきた書類を見ると必ずしもそうでもないが二種

類ありまして、非常に傾斜の急なところに建てるのと、相当な傾斜のところに建てるのと二種類ありまして、両方とも出てきました。プランは、敷地の割付けの図面が出ましたが、相当大規模ですからあれは全部はできなかつた。

——塚本社長も現状はどうなつてゐるか……。

村松 図面を複写させていただいて……。

内田 山形一郎君、都市計画局を自分でつくつて、初めの局長になつたが、これからぼくは住友北港を頼まれて、六甲のもやつたのですがこれが耐火構造に熱中しまして、耐火構造の宣伝をやつた。あんな大仕掛けの建築に関する宣伝は、今まで例がなかつたようと思うのですが、その時に標語をこしらえようじゃないかと言つて、ぼくは三日ぐらい掛かつてでき上がり、野田君にマンガを添えてもらつて出したことがあります。それが野田君の遺作集の中にありました。

——「建築世界」の特集号か、何かにありました。

内田 いまのは都市計画関係の分がひとまとめにして残つているのです。災害科学に関する今度。

——岩波の防災科学か、何かに……。

内田 あれは火災のことと、ほかの地震とか、何とかは別の人です。

村松 では次回は七月六日午後二時からでよござりますか。(了)

(校訂 中野実・谷本宗生・藤井恵介・角田真弓)